



CENTRO DE ESTUDIOS MASÓNICOS INTERNACIONALES

C.E.M.I.

REVISTA DIGITAL MENSUAL

**LEONARDO
DA VINCI,**

*EL HOMBRE QUE
BUSCABA LO
IMPOSIBLE*

**TEXTOS DEL
ORIGEN DE LA
MASONERÍA:**

*MANUSCRITO
DUMFRIES
No. 4 (ca. 1710)*

MAYO 2021
NÚMERO 02
EJEMPLAR
GRATUITO

mucho (+)

**EL ORIGEN DE LA POSTURA
DURANTE LA OBLIGACIÓN
MASÓNICA Y LA APARICIÓN
DE LA BIBLIA**

V..H.. ALBERTO MORENO MORENO,
ESPAÑA

**RETOMAR LA
FRATERNIDAD**

¿qué se debe
hacer para
retomarla?
¿qué nos
hermana?



NÚMERO 02

CENTRO DE ESTUDIOS MASÓNICOS INTERNACIONALES

C.E.M.I.

REVISTA DIGITAL MENSUAL

PRODUCTOR EJECUTIVO, MARKETING C.E.M.I.

Y DISTRIBUCIÓN Centro de Estudios Masónicos Internacionales

JEFE DE CONTENIDO Anatayel Montejano Arauz

EDITOR EN JEFE Y DISEÑO Abel González Gómez

EDITOR JUNIOR Manuel Monte Albán Pérez

FOTOGRAFÍAS Pexels, Istock, Internet

DIRECCIÓN EDITORIAL

EJE. CALLE SIMÓN BOLIVAR NO. 7, CENTRO HISTÓRICO

CDMX CP 0001

ceminternacionales@gmail.com



[@centroestudiosmasonicosi](#) (solo iniciados)



[@MasoneríaDevelada](#) (público en general).



CONTENIDO

03

DICOTOMÍA DE LA VIDA Y LA MUERTE, UNA PROPUESTA DIALÉCTICA, PARA EL ESTUDIO DE LA IDEA R.:H.: FERNANDO PONCE GONZÁLEZ, CONSEJERO DEL C.E.M.I. POR PUEBLA

08

TEXTOS DEL ORIGEN DE LA MASONERÍA: MANUSCRITO DUMFRIES No. 4 (ca. 1710) V.:H.: BERNARDO MARTÍNEZ ORTEGA, CIUDAD DE MÉXICO

12

EL TÍTULO SERÁ TUYO

R.:H.: JORGE BALCÁZAR NARA, CONSEJERO DEL C.E.M.I. POR BOLIVIA

15

PRINCIPIO GENERATIVO: DIOS ES INFORMACIÓN

R.:H.: CARLOS CANTERO OJEDA, CONSEJERO DEL C.E.M.I. POR CHILE

20

EL ORIGEN DE LA POSTURA DURANTE LA OBLIGACIÓN MASÓNICA Y LA APARICIÓN DE LA BIBLIA

V.:H.: ALBERTO MORENO MORENO, ESPAÑA

27

ACEPTAR, ASUMIR Y DEJAR IR

V.:H.: JAIRO DE JESÚS ARBOLEDA CANO, COLOMBIA

32

LEONARDO DA VINCI, EL HOMBRE QUE BUSCABA LO IMPOSIBLE

V.:H.: MIGUEL ÁNGEL NINAHUALPA ÁLVAREZ, DURANGO, MÉX.

38

SIGNIFICADO DE LAS TRES COLUMNAS, Y SU CORRELACIÓN CON LOS DIGNATARIOS DE LA LOGIA

V.:H.: OMAR ALEJANDRO REYES PLASCENCIA, JALISCO MX.

42

RETOMAR LA FRATERNIDAD

R.:H.: ANTONINO ANATAYEL MONTEJANO ARAUZ, PRESIDENTE DEL C.E.M.I.

26

POEMA AL C.E.M.I.

V.:H.: RUTH EVELIN MENDOZA HAURON, PARAGUAY



Si no existe, nosotros lo creamos.

AGENCIA 360

SOLUCIONES CREATIVAS

Somos más que una agencia de marketing, en lemonview hacemos realidad tus sueños.

Cuando contratas nuestros servicios, no solo te brindamos las herramientas necesarias para que tu marca o evento alcance todo su potencial sino que también te acompañamos durante todo el proceso y solucionaremos juntos cualquier eventualidad que pueda surgir. El equipo de trabajo de lemonview es uno de los más capacitados, contamos con 15 años de impecable trayectoria y una excelente cartera de clientes nos avalan como una de las mejores opciones.



Marketing

Nuestra empresa te ayudará a dar a conocer tu marca con las campañas precisas generando resultados contundentes.



Diseño Web

Diseño responsivo que aporta usabilidad del sitio web desde cualquier dispositivo utilizando las ultimas tendencias.



BTL

Diseño, producción y operación de activaciones estratégicas e innovadoras que potencien tu marca o producto.



Multimedia

Producción de contenido para redes, comerciales para tv y radio, 3D, mapping y realidad aumentada.



Eventos

Transforma tus eventos en experiencias inolvidables con una gama de prestaciones, personal y logística.



Escenografía

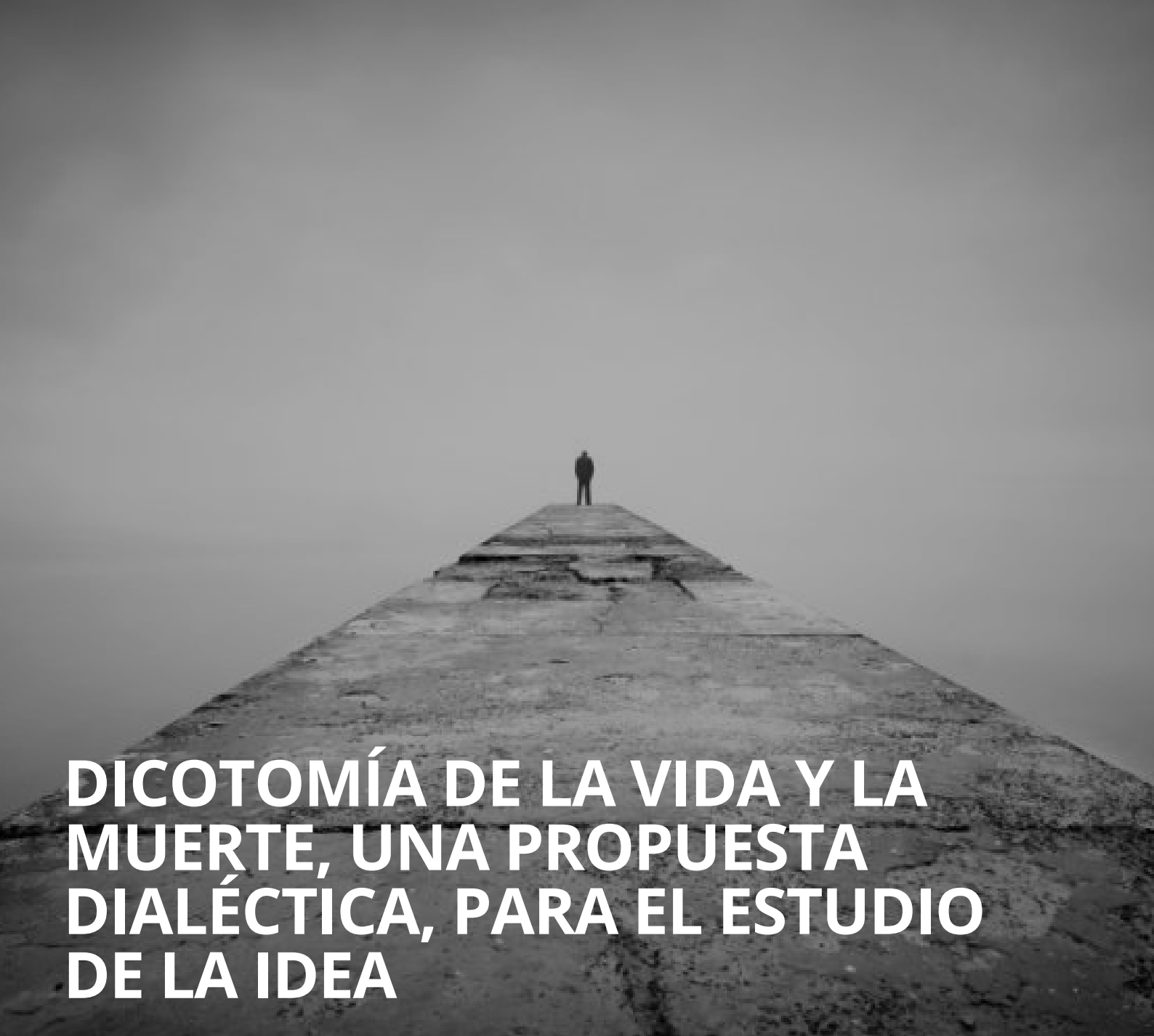
Diseños artísticos y creativos. Producción, construcción, tematización y display para todo tipo de evento.

Contáctanos:

www.lemonview.mx
info@lemonview.mx



lemonview



DICOTOMÍA DE LA VIDA Y LA MUERTE, UNA PROPUESTA DIALÉCTICA, PARA EL ESTUDIO DE LA IDEA

Orden de Arquitectura Gótico; una columna central, que es la postura de la Orden, y cuatro columnas de soporte para la primera. Sócrates, Hegel, Viktor Frankl y Heidengger.

R.:H.: FERNANDO PONCE GONZÁLEZ, CONSEJERO DEL C.E.M.I. POR PUEBLA

La orden nos propone como base del R.:E.: A.: A.: la inmortalidad del alma, estableciendo que se alcanza a través de la elevación del pensamiento a la idealidad y tomando posesión de su propia dignidad.

Cada Gr.: va dejando migas de pan en el camino para solidificar el anterior o influir de temas futuros, así se establece que; “La vida es una conjunción de fuerzas que resisten a la muerte de los seres organizados”, marcando esta premisa dialéctica entre la vida y la muerte, así también se expone que: “vivir es sólo una forma particular de la mecánica”, este simbolismo genera varias propuestas a partir del estudio de posturas filosóficas para entender y comprender la finalidad de cada Gr.:.

Como desde el principio se ha sugerido que el ciclo entre la vida y muerte es natural, el cual se logra sustentar por Sócrates en el Fedón: “Si todo lo que ha recibido la vida, llegase a morir, y estando muerto, permaneciere en el mismo estado, o lo que es lo mismo, no reviviese; ¿no resultaría necesariamente que todas las cosas concluirían al fin, y que no habría nada que viviese? Porque si de las cosas muertas no nacen las cosas vivas, y si las cosas vivas llegan a morir, ¿no es absolutamente inevitable que todas las cosas sean al fin absorbidas por la muerte?”, “Porque es indudable, que hay un regreso a la vida; que los vivos nacen de los muertos; que las almas de los muertos existen; que las almas buenas libran bien, y que las almas malas libran mal”. Cebes, interrumpiendo a Sócrates, le dijo: lo que dices es un resultado necesario de otro principio que te he oído muchas veces sentar como cierto, a saber: que nuestra ciencia no es más que una reminiscencia. Si este principio es verda-dero, es de toda necesidad que hayamos aprendido en otro tiempo las cosas de que nos acordamos en este; y esto es imposible, si nuestra alma no existe antes de aparecer bajo esta forma humana. Esta es una nueva prueba de que nuestra alma es inmortal.

De tal forma podemos entender y trasladar el texto a lo planteado en la orden: “Las ideas de materia animada o inanimada, son abstracciones del entendimiento; pues lo que se llama muerte es una nueva forma de vida. Esos fenómenos que distinguimos con las palabras vida o muerte son los efectos naturales de las acciones y reacciones de los elementos, y nada tienen que ver con el alma. Ella rige al cuerpo, mas no le vivifica. El movimiento perpetuo de composición y de descomposición que ya nos presenta fenómenos de vida, ya de muerte; es el resultado de la atracción y del influjo de los imponderables. Si los agentes que nos rodean obran en la materia organizada de un modo adecuado, se da una forma de la vida; pero si se aumenta, debilita, o suprime su acción, aquella se suspende o se engendra otra”, por lo tanto, la Vida y la Muerte no existen pues el único que toma conciencia de ellas para medir su paso por la obra, es el hombre, dichos conceptos solo existen en el entendimiento, de ahí la complejidad de su definición.

El miedo a la misma muerte se encuentra en no lograr su definición, petrificando al hombre por el miedo o el terror, la Francmasonería, sitúa al recipiendario a romper con este primer miedo, para plantear a partir de la inmortalidad del alma una nueva forma de vida, más apegada al deber y derecho, o sea, a partir de la idea y de los ideales, adhiriéndose los pensamientos a la Dignidad humana, como arquetipo del arte humano, encontrar pues la inmortalidad del alma es garantizar la preservación de la idea más allá de la muerte.

Si se entiende este texto, y se aborda el sustento de que debemos probar que la materia, y la Inteligencia Suma que le rige, son las únicas cosas eternas; y que lo es nuestro Pensamiento, o la Idea, por ser un destello de la última: que la Creación o el cambio de forma, es el estado natural del Universo, por lo que la clasificación de cuerpos en orgánicos e inorgánicos, y las palabras de vida y muerte, no constituyen una verdad científica, sino un científico artificio para explicar los fenómenos que hieren nuestros sentidos, y así sacrificar la forma material en defensa de la Idea o de la Honra, la Dignidad, la Virtud, la Verdad y el Progreso, no es morir, sino inmortalizarse.

Hegel, al hablar de la idea y en específico de la idea absoluta, es decir, el Espíritu que se conoce a sí mismo, en un proceso Histórico que lo liga con el “histos” u origen, causa prima, como un medio para conocer al “Geist” (Espíritu), en la Fenomenología del espíritu, quiere mostrar que todo el desarrollo intelectual humano es la elaboración lógicamente necesaria del Espíritu en su proceso de conocerse a sí mismo, o sea el hombre que se conoce a sí mismo, conoce a los dioses y al Universo, pero el universo de igual forma se retroalimenta en medida de que el hombre se auto conozca. La vida es la oportunidad del Espíritu u esa idea absoluta de retroalimentar la misma obra, el idealismo absoluto consiste en que la única cosa que es real al final, la realidad última, del proceso dialéctico es la idea absoluta, es decir, el Espíritu que se conoce a sí mismo como la entera realidad, o sea el hombre tomando conciencia de su propia Dignidad, o divinidad.

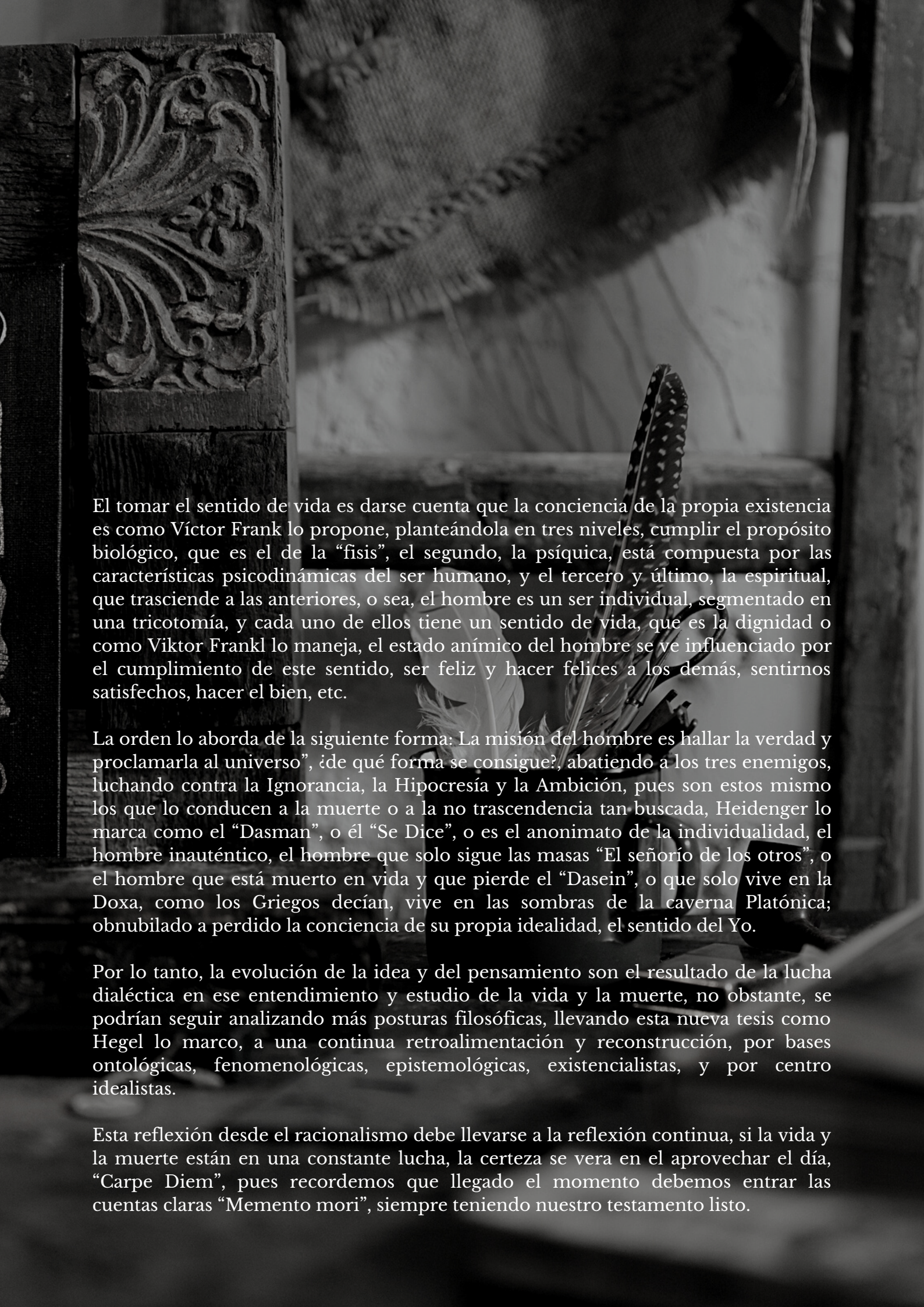


Haciendo la analogía, morir por la idea, no es morir, sino perder la forma para eternizarse en el Panteón de los Bienhechores de nuestro linaje, entonces, comprendiendo la materia y la inteligencia suma en dos puntos: la obra y el todo son una sola cosa, indivisible en su esencia, y para manifestarse se secciona; materia o "fisis", y la esencia, y estas son inseparables y eternas pero el pensamiento y la idea son inmortales, marcando la diferencia entre eternidad e inmortalidad, la primera no tiene principio ni fin, y la segunda nace pero no muere, de esta depende el tomar conciencia de las dos anteriores y de percatarse de la primera.

Hegel marca que este "Geist" tiene que pasar por la Subjetividad, la Objetividad y lo Absoluto, este viaje en tres lleva a la idea a través de la Conciencia, la Autoconciencia, la Razón que es el mismo espíritu, el Derecho, la Moral, la Eticidad, el Arte, la Religión y la Filosofía. Se puede apreciar que el pensamiento Hegeliano es muy próximo al religioso, si no es absolutamente similar, dado que el Espíritu Absoluto coincidiría con la divinidad, cabe aclarar, pero de igual forma la orden lo maneja, pero desde la Religiosidad y no la Religión, como Hegel lo manejó.

En la mitología, la literatura y la filosofía, la muerte aparece como un problema de suma importancia para nosotros, se encuentra fuera de nuestra experiencia y conocimiento. La muerte no existe como ya lo sustentamos, pues la muerte es una nueva forma de vida, así en el pensamiento aceptaremos que, si habita, no siendo un problema de la ontología, ya que no es nada, y tampoco de la fenomenología, ya que nunca aparece, pero, la muerte es el concepto que define la ontología fenomenológica de Heidegger sobre el ser humano o "Dasein", dado que la temporalidad de nuestra existencia, su finitud, estructura nuestra relación con el ser como tal.

La vida es la posibilidad de elección entre las probabilidades, o sea las fuerzas que se oponen a la muerte, la libertad es la capacidad de elección en las cuales desarrollamos las facultades, en dichas decisiones son más acertadas mientras más apegadas estén a la moral, la ética, el deber y el derecho, por consecuencia la idea va tomando conciencia de su dignidad, de lo que Heidegger marca que el hombre es lanzado a este mundo y sufre por no desarrollar la toma de conciencia de sí mismo, condenado a la muerte, angustiándose por la misma, esta toma de conciencia le lleva a tener una vida auténtica o inauténtica.



El tomar el sentido de vida es darse cuenta que la conciencia de la propia existencia es como Víctor Frank lo propone, planteándola en tres niveles, cumplir el propósito biológico, que es el de la “fisis”, el segundo, la psíquica, está compuesta por las características psicodinámicas del ser humano, y el tercero y último, la espiritual, que trasciende a las anteriores, o sea, el hombre es un ser individual, segmentado en una tricotomía, y cada uno de ellos tiene un sentido de vida, que es la dignidad o como Viktor Frankl lo maneja, el estado anímico del hombre se ve influenciado por el cumplimiento de este sentido, ser feliz y hacer felices a los demás, sentirnos satisfechos, hacer el bien, etc.

La orden lo aborda de la siguiente forma: La misión del hombre es hallar la verdad y proclamarla al universo”, ¿de qué forma se consigue?, abatiendo a los tres enemigos, luchando contra la Ignorancia, la Hipocresía y la Ambición, pues son estos mismo los que lo conducen a la muerte o a la no trascendencia tan buscada, Heidegger lo marca como el “Dasman”, o él “Se Dice”, o es el anonimato de la individualidad, el hombre inauténtico, el hombre que solo sigue las masas “El señorío de los otros”, o el hombre que está muerto en vida y que pierde el “Dasein”, o que solo vive en la Doxa, como los Griegos decían, vive en las sombras de la caverna Platónica; obnubilado a perdido la conciencia de su propia idealidad, el sentido del Yo.

Por lo tanto, la evolución de la idea y del pensamiento son el resultado de la lucha dialéctica en ese entendimiento y estudio de la vida y la muerte, no obstante, se podrían seguir analizando más posturas filosóficas, llevando esta nueva tesis como Hegel lo marco, a una continua retroalimentación y reconstrucción, por bases ontológicas, fenomenológicas, epistemológicas, existencialistas, y por centro idealistas.

Esta reflexión desde el racionalismo debe llevarse a la reflexión continua, si la vida y la muerte están en una constante lucha, la certeza se vera en el aprovechar el día, “Carpe Diem”, pues recordemos que llegado el momento debemos entrar las cuentas claras “Memento mori”, siempre teniendo nuestro testamento listo.

Arreos, libros
masónicos, esoterismo,
útiles de logia,
eneagramas, bisutería
masónica y mucho más



55 37 17 04 44



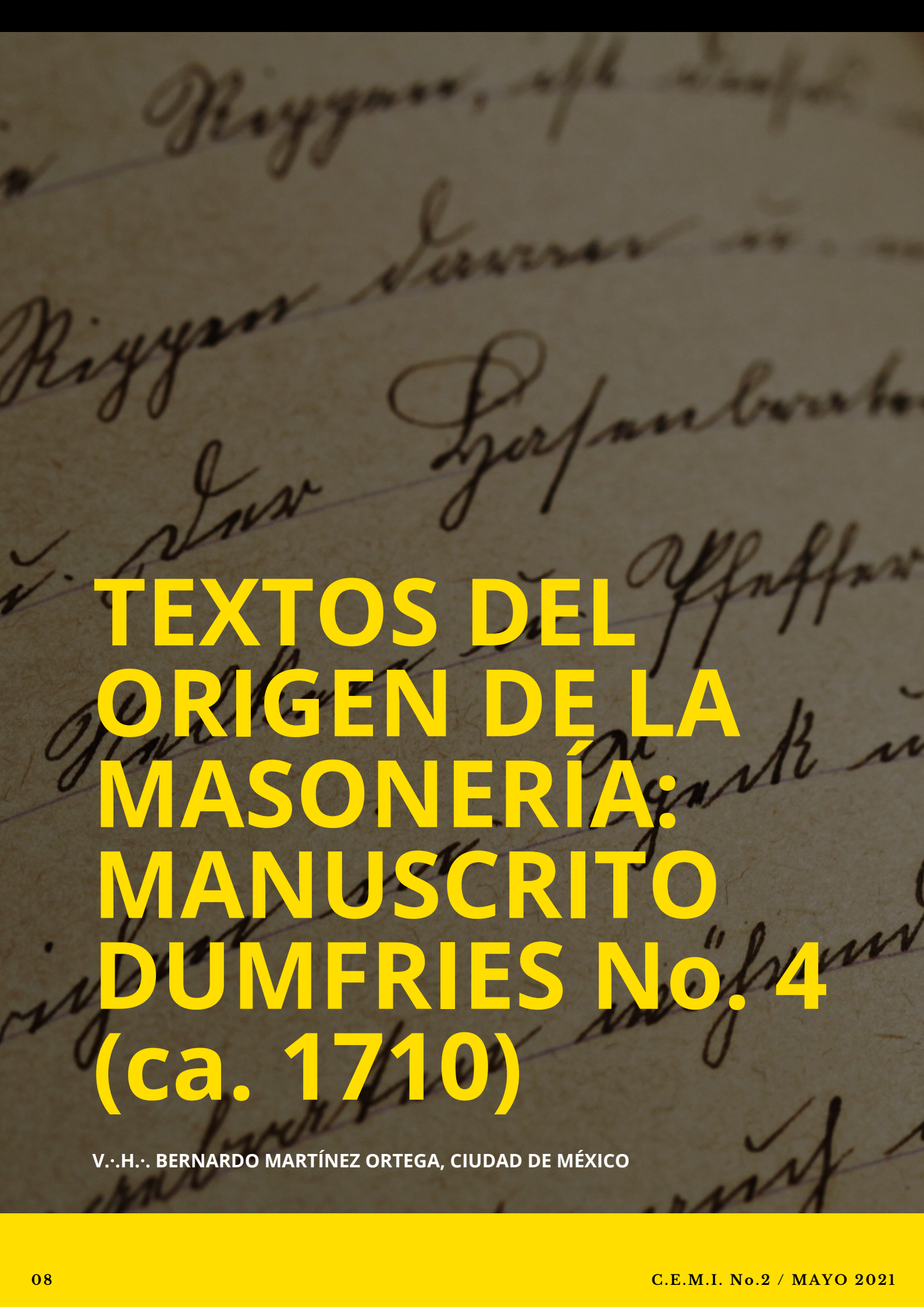
Instagram facebook

Bienvenido

a

Hojea y ojea

www.herbasalibrerias.com



TEXTOS DEL ORIGEN DE LA MASONERÍA: MANUSCRITO DUMFRIES No. 4 (ca. 1710)

V.H. BERNARDO MARTÍNEZ ORTEGA, CIUDAD DE MÉXICO

EL MANUSCRITO ES CONOCIDO COMO DE LOS OLD CHARGES (ANTIGUOS DEBERES). EL CONTENIDO MUESTRA COMO FUE LA TRANSICIÓN DE LA MASONERÍA OPERATIVA A LA ESPECULATIVA. MENCIONA LOS RITUALES PARA APRENDIZ, COMPAÑEROS Y MAESTROS MASONES. ASIMISMO, INDICA QUE PARA SER MASÓN EN ESE MOMENTO SE DEBERÍA TENER UNA CREENCIA DIVINA.

Este es el último documento de la serie de cuatro manuscritos numerados con el nombre de Manuscritos Dumfries¹, también conocidos como Dumfries-Kilwinning, por la logia propietaria, de igual nombre con No. 53 de Escocia. El original está formado por un libro que en su día fue un pergamino, de aproximadamente 20m por 10 cm. Este es el cuarto documento, está clasificado como manuscrito “Sundry” de tipo catecismo y fue publicado por primera vez en el volumen V de los trabajos de la “Quator Coronati Lodge” de 1893.²

Este manuscrito fue descubierto en 1891 y parece haber pertenecido a la Logia de Dumfries. El texto revela el simbolismo del templo, describe los antiguos misterios y secretos de los masones, describe la logia, los signos, palabras y toques. El corpus de la obra se puede comprender de la siguiente manera:

Siendo Dumfries una logia católica empieza el texto con una plegaria introductoria dirigida a la Trinidad Cristiana. Sigue con un Prefacio donde indica el objetivo de la masonería. Posteriormente aborda el juramento y guardar el secreto de los trabajos masónicos. Después se remonta a los inicios de la masonería hasta el momento de la creación del mundo haciendo alusión al propio Adán como primer masón. Cita en el texto la genealogía mítica derivada del bíblico Adán y cuyas ciencias liberales el trívium y quadrivium están grabadas en su corazón.³ En el texto se describen las grandes edificaciones conocidas

1 Entre 1700 a 1710 hubo 11 documentos de los old Charges de 127 que se conocen relacionados a la estructura y origen de la masonería. 2 Tomado de: Méndez-Trelles Díaz, Ignacio. Textos fundamentales de la Masonería, 2 de. España, editorial masonica.es, 2008. s.p.(Serie Roja) 3 Martínez Moreno, Carlos Francisco, Masonerías, Intervencionismo y Nacionalismo en México. De la segunda mitad del siglo XIX a los primeros años del XX. Tesis (Grado de Doctor en Historia con Mención Honorífica), México Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM, 2016. p. XVI.



diferentes culturas. Cuenta como los hijos de Lamek, grabaron en dos columnas de piedra las ciencias y oficios del mundo. Uno de los hijos era Hermoriam, quien halló las columnas tras el diluvio y enseñó las ciencias de la construcción en la Torre de Babilonia. El otro hijo llamado Nemrod, formó masones-albañiles y les mostró los signos y toques. Nombra a Euclides quien enseñó la geometría y las obligaciones de los maestros y compañeros. A continuación, indica como David entregó a los constructores-masones sus deberes y les concedió buenos salarios. Tras ello alude a Salomón e Hiram. También dice como Salomón confirmó los deberes y costumbres que su padre David dió a los masones.

Inmediatamente se menciona a Minaus Greenatus quien trabajo en el Templo de Salomón y pasó al reino de Francia donde junto con Carlos Martel adoptó las costumbres de los masones y sus reuniones.

Luego sigue en el texto con San Albano, rey de Inglaterra, quien empleó masones para construir las murallas de Saint Albans y prescribió que ellos tuviesen una asamblea anual en la fiesta de San Juan del mes de Junio.

Enuncia luego a Athelstan, rey de Inglaterra y su hijo Adriano, este último no podía comer sino había masones en su presencia. Adriano, aprendió todo acerca de ellos e ingresó a su orden. Refiere como Adriano fue a la asamblea de York donde les dió sus deberes y les enseñó las costumbres de la masonería. También proclamó que para probar su arte deberían presentarlos por escrito en hebreo, griego, latín y otras varias lenguas. Encargó de igual modo hacer un libro que relatara el origen de la masonería, señalará en esa obra de las obligaciones y deberes tanto de los maestros, compañeros y aprendices.

De las diferentes preguntas y respuestas que siguen en el texto damos un ejemplo:



Pregunta: ¿Qué es la masonería?

Respuesta: Una obra de escuadra.

Pregunta: ¿Qué es un masón?

Respuesta: Un obrero de la piedra.

Otro ejemplo es la sección acerca de los misterios referentes al Templo:

“13. El mar de bronce, su misterio. El estanque de bronce era una imagen del bautismo y del agua viva que salía de las llagas de Cristo, representando los doce bueyes a los doce Apóstoles.”⁴

En el siglo XVIII hubo cambios en diversas áreas del conocimiento tanto sociales, económicas, políticas y científicas. Las diferencias entre católicos y protestantes ingleses marcaron las diferencias en la sociedad inglesa. La política y religión también afectó a la masonería. Para 1710 las logias inglesas habían elegido un Gran Maestro, Sir Christopher Wren de la vieja francmasonería. La diversidad de rituales entre los antiguos y modernos derivó en la creación de la hoy conocida Gran Logia de Inglaterra (GLE) como respuesta al caos existente en los ritos y generar un orden. La masonería operativa pasaría con la GLE a ser una práctica especulativa y contaría con normas que le darían solidez y permanencia futura.

“Hay que recuperar, mantener y transmitir la memoria histórica, por que se empieza por el olvido y se termina en la indiferencia.” José Saramago.

4 Gran Logia de España, Manuscrito Dumfries No. 4, 1710, España, GLE, 26 de febrero de 2009. Encontrado en: [CLICK AQUÍ](#)





EL TÍTULO SERÁ TUYO

Cualquier título, que le coloques a este artículo, después de leerlo, será tuyo.

Las investigaciones, hablan de diferentes ramas de la filosofía, de numerosas palabras, que encierran en su esencia, contenidos profundos, significados, muchas veces a interpretación liberal, asociada, entrelazada, derivadas u otras, de acuerdo al desarrollo del pensamiento, con el que se capta, procesa y emite el cerebro.

En sentido más práctico y menos filosófico, muchos de esos conceptos mencionados anteriormente, los podemos comprender, como ciertas conductas, con la que nos manejamos constantemente, llámese por nombres muy particulares o del oficio que cada uno desempeña, de la forma y extensión que logra utilizar, la extensión que con la que necesita contar o necesita demostrar.

Algunas personas, pueden identificar esos conceptos, como una ley, de acuerdo con la frecuencia de su uso y costumbre, con el que el que lo concibe, y lo cumple o no.



NO NECESARIAMENTE, PUEDE TRATARSE DE UNA LEY DE ALGUNA ESTRUCTURA EN SÍ, PROPIAMENTE DICHA, PORQUE NO APLICA SANCIÓN ALGUNA POR DESOBEDECERLAS, CAMBIARLAS O DÁRLES EL COLOR Y MATIZ, QUE ASÍ LO VEA POR CONVENIENTE.

Esas leyes pueden ser omitidas como tal, aunque estén relacionadas con otras, que especifiquen cumplimiento individual, entre las dos o en múltiples acciones.

Estos términos, que realmente son de amplio espectro, tampoco son punibles, por su incumplimiento, sin embargo, le muestran a cada uno el ámbito de su acción.

Este ámbito, no debe desvirtuar ningún origen, ni propósitos que relacionan, o entrelazan de alguna manera, al contrario, debe enfatizar y mantener la altura, la cabalidad, la esencia ideal y práctica de elevados ideales y criterios de esperanza, para brillar como la estrella más luminosa de donde emane su capacidad de trascender el pensamiento racionalmente organizado, de un espíritu sensible, formado y educado, con las percepciones de certeza, que posibiliten la unidad, intrínseca o extrínseca del ser, en su unidad y diversidad, como una operación rutinaria del pensar y actuar.

Sin instaurar la dialéctica del amo y del esclavo, en la que el amo preserva su ser, por la servidumbre del esclavo, siendo uno y otro interdependientes, por lo que, al superar esta situación, para distinguir con meridiana claridad, la calidad de la esencia reflexiva del fenómeno de identidad.

LA CIUDADANÍA, CON EL SER SOCIAL, COMO ACTOR PRINCIPAL, CON SUS COMPONENTES, LAS PERSONAS, DEBEN CONSTITUIR, ESLABONES FUERTES, SÓLIDOS, CON EL PROPÓSITO DE QUE LOS CONCEPTOS QUE SE ESTABLECEN, SE FORTIFIQUEN Y PUEDAN EFECTUAR LA ACCIÓN PRÁCTICA CON ACCIONES VALEDERAS PARA TODOS, PARA QUE SE CONSTITUYAN, COMO BASES DE SOCIEDADES PRÓSPERAS.

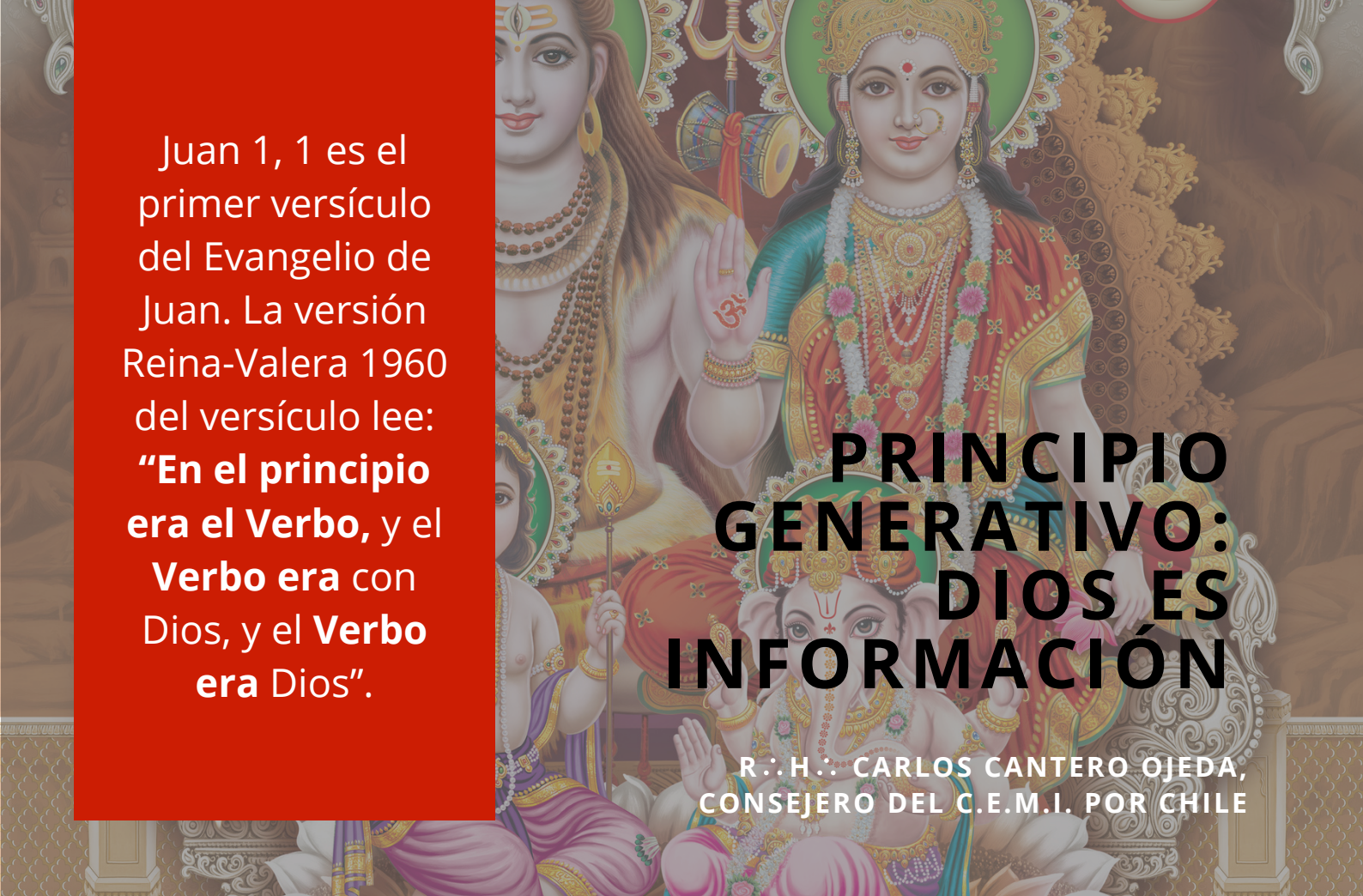
El ser, al tener la obligación, de constituirse en lo trascendental de esas sociedades, conscientemente, asume el trabajo de una responsabilidad integral, para los ciudadanos, cuya actividad y dedicación, tiene el valor de ejemplo para el entorno, con el aditamento, de una acción, que conjugue sistemáticamente, su esfuerzo, con los esfuerzos individuales, que puedan ser aplicados eficientemente, a la resolución de problemas trascendentales, en los órdenes, político social y económico, que afecten a la comunidad y cuya competencia, también afecte a instituciones.

Por lo tanto, el individuo como tal, será la referencia, para lo colectivo, que logre la unanimidad de pareceres, en el sentido de realizar a plenitud, su actuar en la sociedad en la que se desenvuelve, lo que hace pensar que, pueden presentarse temores, pero por la capacidad, e integridad, esos temores, serán disipados, por la capacidad en la que se encuentra el ser en cuestión, es así que en la situación en la que se encuentre el sujeto, pondrá su extraordinaria formación e integridad, con la que fue capacitado para tal fin.

Gracias, por haber encontrado el título, por su conocimiento y preferencia.



**R.:H.: JORGE BALCÁZAR NARA,
CONSEJERO DEL C.E.M.I. POR BOLIVIA**



Juan 1, 1 es el primer versículo del Evangelio de Juan. La versión Reina-Valera 1960 del versículo lee: **“En el principio era el Verbo, y el Verbo era con Dios, y el Verbo era Dios”**.

PRINCIPIO GENERATIVO: DIOS ES INFORMACIÓN

R.:H.: CARLOS CANTERO OJEDA,
CONSEJERO DEL C.E.M.I. POR CHILE

RESUMEN:

Refiere una visión de la Información, como instancia generativa en toda la naturaleza, semántico-poiética, omnipresente, omnisciente, omnipotente, en el sentido que la información encarna divinidad creacionista en todo el cosmos, que se resume en la expresión “Dios es información”.

Palabras: Información, semántica, poiésis, generativo.

A MODO DE APERTURA REFLEXIVA:

Los principios recogidos por la sabiduría sapiensal, desde el fondo de la historia humana, sintetizan milenios de una profunda observación de la naturaleza y el cosmos. Están recogidos en los libros de la antigüedad, algunos con connotaciones sagradas como la Tora, la Biblia, El Corán, el Dhammapada Budista, el Bhagavad Gita del Hinduismo, entre tantos otros en todas las religiones, ideas que se traspasan de generación en generación y pasan de una civilización a otra, con sincretismo y adecuaciones. Estos principios funcionan como grandes categorías de pensamiento, en los que hay poco o nada nuevo.

Estas visiones integran enfoques materialista e idealistas o espiritualistas, que por milenios se han expresado en tensiones que rompen la unidad. En los últimos siglos observamos un materialismo desbordado, todo es partícula y materia, visión sintetizada en el “Ver para creer” de un positivismo extremado. Los enfoque idealistas, es decir de las ideas, los planos mental y espiritual, la onda y energía espiritual, mantienen presencia y vigencia debilitada.

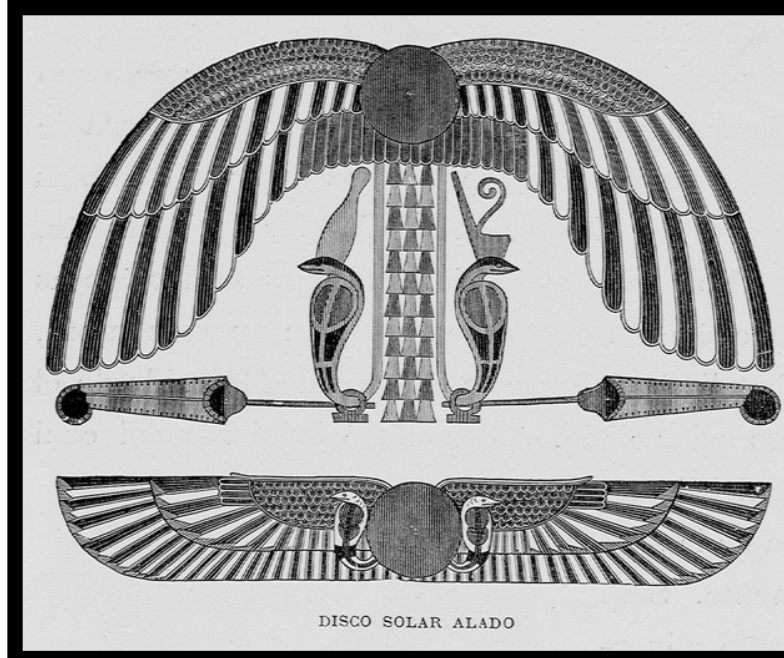
En estas ideas hay una definición capital, la que comunmente es pasada por alto, particularmente en la cultura judeo-cristiana-occidental, que enfatiza la materialidad, el cosismo o reificación. Refiere a los tres planos de existencia: el plano físico que tiene que ver con lo biológico cuya memoria es el cuerpo; el plano mental, vinculado con lo racio-emocional cuya memoria es el cerebro-corazón; y, el plano espiritual, vinculado con la esencia del ser cuya memoria es el alma.

Intentamos auscultar en la onto-metafísica: para una visión más comprensiva de la elevación del nivel de consciencia y la interpretación de la realidad que nos toca percibir, en el acto de ser y estar en el mundo, para seguir madurando las interrogantes que la humanidad ha dejado a su progenie a lo largo de los siglos, entre el orden y el caos, el alfa y el omega, el principio y el fin. ¿De dónde venimos? ¿Qué somos? ¿Hacia dónde vamos?

INFORMACIÓN, SEMÁNTICA Y POIÉTICA.

La filosofía nos enseña que, en el lenguaje las personas construyen la realidad, refieren sus percepciones, hablan de las cosas, generan coordinaciones, influenciadas por el entorno natural, o por sus propios procesos mentales, en un ethos (artificial o natural) gestionado por diversos tipos de intereses.

En el contexto de estos intereses se dan procesos de manipulación sico-neuro-mental-emocional, que configuran el saber, la forma de percibir la realidad o las creencias de las personas y las grandes audiencias, en todas las dimensiones del ser y estar en el mundo. Esto es particularmente significativo en una sociedad que se ha volcado hacia un énfasis



filosófico materialista, hacia el cosismo (reificación). En este contexto se impone el imperio de la materialidad, la primacia de las partes (separatismo) por sobre la unidad, en detrimento de otros planos como el espiritual, con una especie de ceguera anclada en el individualismo egoísta, de un nihilismo que niega toda creencia o principio ético-moral, religioso, político o social, además de un sentido minimalista de la existencia humana y del valor de todas las cosas; por otro lado, se agrega el enfoque hedonista, que es la identificación del bien con el vuelco hacia el placer, especialmente el sensorial e inmediateista, que no mide consecuencias.

La importancia del lenguaje en el ser humano es que estructura (o configura) su pensamiento, el conocimiento, la consciencia o percepción de la realidad, la racionalidad, la emocionalidad, la intuición, es decir, todos aquellos procesos poiéticos¹ que son lingüístico-semánticos. En el lenguaje, en sus diversas formas y tipos, surgen las preguntas y las respuestas; se define nuestra forma de ser y estar en el mundo; vivimos en el lenguaje y en nuestras coordinaciones, desde las que emergen realidades, se generan los hechos y surgen las cosas.

UNA PERSPECTIVA MÁS AMPLIA.

En las últimas décadas, en el ámbito científico se despliega el informacionismo, una teoría de la información que va ampliando su escala. Refiere a la información que regula nuestras vidas, diminutos impulsos o cuantas de información, que definen las connotaciones físicas, síquicas, energéticas, etc. Es un paradigma de la universalidad de la información, como una cuestión connatural a la naturaleza, el cosmos, en los seres vivos y los inertes, en el contexto que todos son vibracionales de acuerdo con lo planteado por la sabiduría sapiencial del Hermetismo.

Se entiende la información como: una configuración que contiene definiciones de la forma y estructura particular de una cosa; que define y determina la disposición de las partes que componen esa unidad; una energía que fluye desde la más alta abstracción hasta el dato, actuando como una configuración endógena que gobierna los procesos en forma de diminutos e invisibles impulsos, impactando las estructuras, activándolas poiéticamente. Una concepción en la que ubicuos algoritmos recursivos de información, mantienen el sistema natural auto-organizado, y al romperse esa unidad cambiamos de estado o morimos, para volver a nacer, en un infinito ciclo regenerativo universal, en la que se alterna el orden y el caos, en el eterno equilibrio dinámico de procesos auto-poiéticos.

Emilia Currás, científica y filósofa española que impulsó el concepto informacionismo, señalaba que **la información tiene la peculiaridad de hacer cambiar el estado de la materia, lo que le confiere una naturaleza comparable a la energía (1988)**, en un sentido poiético, auto-generativo, auto-organizativo, autosustentable.

Los científicos e intelectuales, particularmente desde la astrofísica, la astronomía, la astrobiología, la astronáutica, astro-ingeniería y los que están en la carrera espacial, plantean un enfoque más elevado y amplio de estas ideas, se trata de una concepción más compleja de la información, la entienden como elemento esencial de la naturaleza, que esta en el cosmos, la que impacta sobre lo animado y lo inerte, todo es información. La información es todo, Dios es información.

En el simposio “God, Matter and information”, Dios, Materia e Información, desarrollado en el Consistorial Hall of Copenhagen University, entre el 17 y 19 de agosto del 2006, con el auspicio de la Fundación John Templeton y el Área de Investigación Prioritaria sobre religión de la Universidad de Copenhagen, se encontraron los mejores científicos y teólogos de la época, en la que abordaron la posibilidad de **Dios como fuente de información, para un mundo que se desarrolla por sí solo, auto-poiético, impulsado por esa información previa**. Cabe señalar que estas ideas no son nuevas, también hizo referencia a ellas el Platón de los Griegos, al mencionar la existencia de unos conceptos universales primigenios en la mente humana.

En el apasionante libro “Information and the Nature of Reality: From Physics to Metaphysics”, editado por Paul Davies (un visitante habitual al Observatorio Paranal y al Radiotelescopio de Chajnantor) quien junto con Niels Henrik Gregersen, recogieron las reflexiones de los científicos y teólogos que participaron en el simposium mencionado y que en los años sucesivos han señalado nuevos caminos a la ciencia y a la reflexión relacionada con la materia, la vida y la mente. Estos promueven una reflexión respecto del papel fundamental que la Información juega en el cosmos y en nuestro mundo, abordan también el tema de la componente semántica de la Información: **ubicua, omnipresente, omnisciente, omnipotente, actuando como instancia de configuración en todo el cosmos, en las condiciones y estados vibracionales adecuados, sustenta la materia y la energía que se auto-organiza.** Como puede observarse esa definición de información es muy semejante a la que tradicionalmente se hace de Dios.

Estas ideas nos permiten relacionar la información, con la materia (masa) y la energía (onda). Esta nueva visión de la Información, **con enfoque semántico-poiético**, motiva a retomar el Nuevo Testamento: “en el comienzo fue el verbo.....”, en relación con las referencias al Logos y al Verbo, a su sentido inmaterial, semántico y su relación con la mente, el conocimiento y la inteligencia, que cada ente decodifica en la elevación y amplitud de consciencia (vibracional) pertinente.

Nada es casualidad, todo en el cosmos es información, algoritmos recursivos y causales. Es muy complejo pensar que por azar se generó la vida. Para hacer comprensible una situación tal, que desde el caos surgió la vida humana en la forma y complejidad que la conocemos, es necesario entender que la secuencia lógica es que desde lo inerte y en ciertas circunstancias ideales se dan las condiciones para la vida, proceso en el que la información es fundamental por su impacto en la materia (partículas) y la energía vibracional (ondas) en un ambiente bioquímico favorable.

Lo inerte también es información, con un grado de organización compleja. A modo de ejemplo, cuando veo un cristal de cuarzo, repetido en perfección armónica inmutable en todo tiempo-espacio, digo allí está Dios, es la información que permite que ocurra ese milagro de causalidad y fractalidad recursiva. Cualquier cristal mineral tiene una estructura y regularidad, un ordenamiento que construye estructuras, en algunos casos fractales, ordenados con la misma forma y secuencia, desde el aparente caos. Cuando la materia y la energía, o las partículas y las ondas, se encuentran en frecuencias particulares, esas materias aparentemente inertes, en ciertas circunstancias físico-químicas producen la transmutación emergiendo formas básicas de estructuras organizadas, incluso en algunos casos estructuras orgánicas. Aún me embarga la perplejidad cuando reflexiono en torno a mis lecturas y diálogos de Emilia Curras y Paul Davies, que con asombro me hacen repetir que:

“DIOS ES INFORMACIÓN”

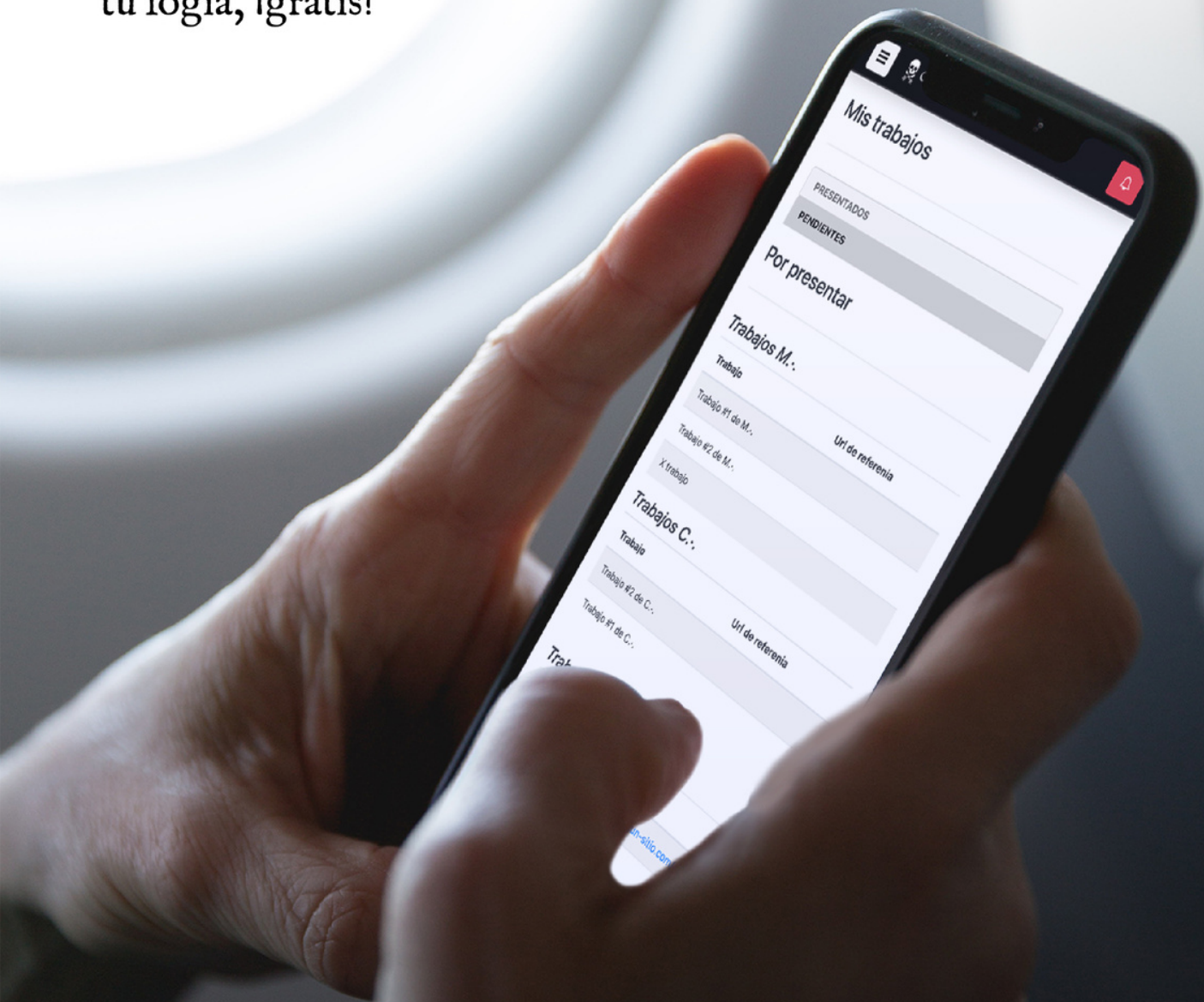
1 POIÉTICO: Adjetivo relativo a la producción. Los griegos distinguían dos tipos de acción: la praxis, que se caracteriza por ser una acción que no produce un objeto como resultado y es el obrar propio de la ética y la política. Por otro lado, estaría la poiesis, acción sujeta a reglas que produce un objeto como resultado. Sería la acción productora, creadora. A este tipo de acción está asociada la palabra “techné”, de la cual derivan tanto la palabra “técnica” como “arte”, ya que en la concepción griega, el arte estaba sujeto a reglas, bastaba con seguir un procedimiento establecido para crear una obra de arte. Poiético significa entonces productivo, creador, pero siempre sujeto a reglas. Bolulesie: Filosofía en Red.



escanea desde tu celular y registra tu logía, ¡gratis!



ORDEN Y PROGRESO®



Sistema de administración digital para logias masonicas



EL ORIGEN DE LA POSTURA DURANTE LA OBLIGACIÓN MASÓNICA Y LA APARICIÓN DE LA BIBLIA

V.:H.: ALBERTO MORENO MORENO, ESPAÑA

En este artículo vamos a tratar someramente cómo se gestó la actual postura que se adopta durante la Obligación masónica, por qué hay ritos en los que la Obligación se toma arrodillado delante del Venerable Maestro (Emulación, Rito Francés) mientras que en otros se toma ante un altar en medio de la logia, y por qué la Biblia se convirtió en el libro central de las logias, relegando al olvido al manuscrito de Antiguos Deberes.

Para comenzar el relato desde el principio debemos remontarnos a la Edad Media, y en concreto a una celeberrima ceremonia medieval que era la *encomendación* feudal, o como se le conoce habitualmente, el *homenaje*.

1) LA CEREMONIA DEL HOMENAJE. Como hemos dicho, el origen lejano de la postura en la Obligación masónica es la ceremonia del *homenaje*. En esta ceremonia, un hombre libre se convertía en vasallo de un señor feudal. Aunque se le conoce popularmente como *homenaje*, el nombre propiamente dicho es *encomendación*, y constaba de dos partes: homenaje y juramento.

En el homenaje el nuevo vasallo se arrodillaba ante el señor, desarmado y con la cabeza descubierta, y juntaba sus manos en señal de humildad. El señor tomaba las manos del vasallo entre las suyas (*inmixtio manum*), le preguntaba si deseaba ser «su hombre», y tras aceptar este, le levantaba y se daban un beso en la boca. Esta postura con las manos juntas en señal de humildad es de donde procede la postura que empleamos actualmente a la hora de rezar. Hasta el siglo XI se rezaba extendiendo los brazos y con las palmas de las manos hacia arriba.

A continuación, el nuevo vasallo juraba, sobre una Biblia o sobre unas reliquias, servir a su señor durante el resto de su vida, con lealtad y sin equívocos.

2) LA PROFESIÓN MONÁSTICA. Esta postura del homenaje fue imitada por las órdenes monásticas en la ceremonia de profesión. En el caso de la Orden del Císter la postura viene descrita en sus *Instituta* de 1151: el postulante se arrodillaba ante el abad, quien tenía la Regla Benedictina sobre sus rodillas. El postulante ponía sus propias manos sobre la Regla, y el abad las suyas sobre las del recipiendario. Entonces el que profesaba decía «Prometo obediencia en buena forma y hasta la muerte», tras lo cual el abad le levantaba. Entonces el profeso firmaba su compromiso en un papel y lo depositaba sobre el altar, el cual besaba.

3) LOS MASONES IMITARON A LOS MONJES. Había órdenes que contrataban laicos para que trabajasen para ellas. Sin embargo, otras órdenes, como el Císter, no quería laicos, sino que se basó en la figura del “converso”. El converso era un tipo de monje muy extendido gracias al cual las órdenes reclutaban a laicos que sabían ejercer profesiones y los incorporaban a la

comunidad monástica. En la Edad Media era habitual que existiesen dos tipos de monjes: los monjes de coro (coloquialmente llamados “coristas”) y los monjes conversos. El Císter no solo defendía, sino que también practicaba, el trabajo manual. Ahora bien, esta nueva orden, a diferencia de los benedictinos, se negaba a tener a su servicio a siervos o labradores laicos, por lo que convertiría a esos trabajadores externos en miembros de la comunidad monástica, potenciando la figura del converso. La diferencia entre el monje corista y el converso era que el corista había vivido desde joven en el monasterio, a veces desde niño; su profesión era vocacional de origen y su finalidad era convertirse en sacerdote. Sin embargo, el converso era un laico que sabía desarrollar un oficio y, ya en una etapa tardía de su vida, ingresaba en la comunidad monástica, donde desempeñaría su labor. Entre los conversos había profesionales de gran variedad de oficios: carniceros, agricultores, granjeros, carpinteros, herreros, vidrieros, etc. Y entre ellos no podían faltar los masones, tan fundamentales para la construcción y reparación de los monasterios. Por ello, las primeras logias masónicas se crearon en el seno de monasterios (era habitual que se reuniesen en la sala capitular).

Tunc unus ex Senioribus teneat Librum, ut ille vel illi ponat vel ponant Manus supra Librum; dum precepta debeant legi, i. e. Whilst one of the Seniors holdeth the Book, that he or they put their Hands upon the Book, whilst the Master ought to read the Laws or Charges.

Los masones necesitaban una ceremonia para crear sus Compañeros (*Fellowcrafts*, que entonces equivalía a lo que hoy denominamos “Maestro”, y era el mayor rango que existía, pues suponían ser un miembro de pleno derecho del gremio), y para ello imitaron lo que veían de manera cotidiana y les era familiar: la ceremonia de profesión monástica.

Los dos manuscritos de Antiguos Deberes más antiguos que se conservan son los manuscritos Regius (1390) y Cooke (1425). Un manuscrito de Antiguos Deberes incluía la historia de la masonería, una relación de las normas propias del oficio, prescripciones morales que todo cristiano debía seguir y una serie de leyendas en las que los masones plasmaban su tradición religiosa y simbólica. Durante la ceremonia en la que se creaba un nuevo Compañero (*Fellowcraft*), este se arrodillaba ante uno de los mayores de la logia (los manuscritos emplean la palabra *Senior*, lo que no implica que fuese el maestro de la logia, sino un miembro importante de la misma), ponía sus manos bajo el documento de Antiguos Deberes, y el *Senior* procedía a leer el mismo. Tras la lectura, el nuevo *Fellowcraft* ponía ambas manos sobre el documento de Antiguos Deberes, y juraba acatar su contenido, convirtiéndose en Compañero. Como vemos, en este momento no se juraba sobre la Biblia, sino sobre el documento de Antiguos Deberes, tal y como describe el manuscrito Gran Logia nº 1. Esto se debe a que, hasta la invención de la imprenta, era sumamente complicado tener una de esas gigantescas Biblias manuscritas medievales. De hecho, era habitual que incluso en la ceremonia del homenaje feudal el juramento se realizase, no ya sobre una Biblia, sino sobre una reliquia. Más aún, la Biblia ni siquiera se empleaba para sacralizar el compromiso en la profesión monástica, sino que el nuevo monje firmaba el documento con sus votos sobre el altar, al cual besaba, pues desde el Concilio de Cartago (siglo V) en todos los altares hay una cavidad con una reliquia. Realmente, la Biblia no se convertiría en algo de uso habitual hasta la aparición de la imprenta (el protestantismo debe más a la imprenta que al mismo Lutero).





Volviendo a la masonería, el primer documento que nos explica cómo era la ceremonia de creación de Compañeros es el manuscrito Gran Logia n° 1 (1583). Y a continuación, el manuscrito York n° 1 (1600). Sin embargo, aunque ambos son muy parecidos (*York n° 1* pertenece también a la denominada “familia Gran Logia” de manuscritos de Antiguos Deberes), encontramos entre ellos dos diferencias muy significativas:

En *Gran Logia n° 1* podemos leer:

Tunc Vnus ex Senioribus tenent libru & ille vel illi apposuerut manus **sub** libru et tunc precepta deberent legi &c.

Entonces uno de los mayores sostiene el libro (los Antiguos Deberes), para que él o ellos pongan sus manos **debajo** del libro, y entonces se leerán los deberes.

El hecho de que el texto sea en latín nos da cuenta de su antigüedad, así como del hecho de que a este rito la daban tanta importancia que querían congelarlo en el tiempo. Acto seguido, en el mismo manuscrito podemos leer:

Toma buena cuenta de cumplir muy bien con estos Deberes, pues para un hombre es muy peligroso jurar en falso sobre **un libro**.

Sin embargo, en el manuscrito York n° 1 (1600), lo que leemos es lo siguiente:

Tunc unus ex senioribus teneat librum, ut ille vel illi ponant manus **supra** librum et tunc praecepta debent legi.

Entonces uno de los mayores sostiene el libro, para que él o ellos pongan sus manos **sobre** el libro, y entonces se leerán los deberes.

Y acto seguido, en el mismo manuscrito:

Toma buena cuenta de cumplir muy bien con estos Deberes, pues para un hombre es muy peligroso jurar en falso sobre **las Sagradas Escrituras**.

Es decir, mientras en el manuscrito Gran Logia n° 1 las manos están por debajo de “un libro”, en el manuscrito York n° 1 las manos están por encima de “las Sagradas Escrituras”. Este cambio invita a pensar que estamos en un proceso de transición en cuanto al modo de tomar la Obligación masónica, cambio que únicamente puede deberse a la aparición del protestantismo, que en Gran Bretaña tuvo una fortísima impronta calvinista. En este momento histórico, a finales del siglo XVI, el ritual seguido hasta ahora por los masones, y que hacía del manuscrito de Antiguos Deberes su núcleo central, era inapropiado para los masones calvinistas de Escocia, pues había en él elementos incompatibles con su fe. Por una parte, este rito les obligaba a jurar sobre el manuscrito de Antiguos Deberes, cuando ellos únicamente podían jurar sobre la Biblia o sobre un documento con alusiones a los *Covenants*. Además, los calvinistas eran iconoclastas, por lo que se negaban a trazar con pasta caliza en el suelo, tal y como era la costumbre masónica de la época, los símbolos que hoy exponemos en el Tablero de Trazo. Rechazaban igualmente los templos suntuosos y las catedrales, así como a la Iglesia Católica (ya fuese romana o anglicana) y al poder real, mientras que en los manuscritos de Antiguos Deberes estos elementos sí eran celebrados. Por ello los masones calvinistas escoceses crearon un nuevo ritual distinto a los Antiguos Deberes y que ya se parece un poco más a los rituales que practicamos hoy en día. Este ritual se denominó la Palabra de Masón (*the Mason Word*), y consistía esencialmente en la transmisión de un Toque y de dos palabras de reconocimiento, que eran los de las columnas Jakin y Boaz. No podemos extendernos en este breve artículo acerca de la Palabra de Masón, pero en lo que nos ocupa ahora, que es la Obligación masónica, el hecho fundamental es que los masones calvinistas no podían jurar, bajo ningún concepto, sobre un documento de Antiguos Deberes, sino que debían hacerlo sobre la Biblia o sobre un documento referente a los *Covenants*.

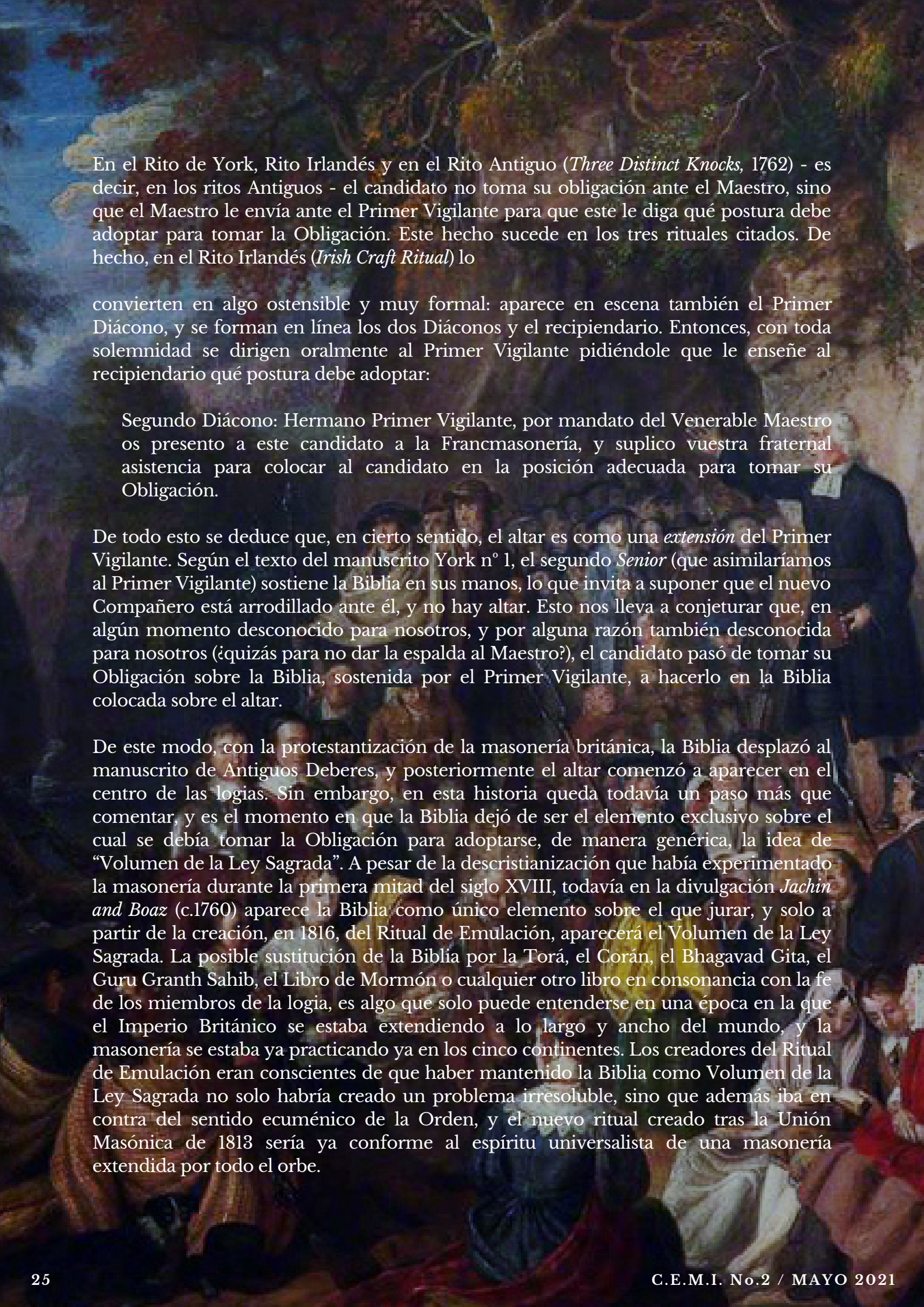
Volviendo a los citados manuscritos de Antiguos Deberes, a pesar de que el manuscrito *Gran Logia n° 1* diga que “se ponen las manos por debajo del libro”, cuando vemos cómo es este manuscrito nos damos cuenta de que tal afirmación no tiene sentido, pues *Gran Logia n° 1* no es un libro como *Regius o Cooke*, sino un rollo de pergamino de 13 cms de ancho por 2,7 metros de largo, poco práctico para poner las manos sobre él a modo de un libro. Posiblemente, *Gran Logia n° 1* reproducía el texto habitual (“las manos bajo el libro”) pero ya se estuviese jurando con las manos sobre una Biblia.

La solución a cualquier duda que pudiese surgir la da el texto que aparece en el prólogo de *Masonry Dissected* (1730). En esta famosa divulgación se reproduce el texto del *York n° 1*, pero la traducción que aparece es intencionadamente errónea:

Entonces uno de los mayores sostiene el Libro, para que él o ellos pongan sus manos **sobre** del libro, y entonces el Maestro leerá los deberes.

Es decir, aunque *York n° 1* únicamente cita a uno de entre los mayores (*unus ex Senioribus*), el editor de *Masonry Dissected* acaba de hacer aparecer, como un conejo sacado de la chistera de un mago, a un segundo *Senior*, y ya tenemos dos: uno que sostiene la Biblia, y otro (el Maestro), que lee los Deberes. Y esta licencia se la toma para explicar realmente lo que estaba sucediendo: que mientras el Maestro de la logia leía los deberes, otro *Senior* sostenía la Biblia para que el nuevo Compañero pusiera sus manos sobre ella y jurase. El juramento sobre la Biblia es un rasgo nítidamente calvinista.

Y es esta situación la que va a originar que, posteriormente, aparezca el altar en las logias.



En el Rito de York, Rito Irlandés y en el Rito Antiguo (*Three Distinct Knocks*, 1762) - es decir, en los ritos Antiguos - el candidato no toma su obligación ante el Maestro, sino que el Maestro le envía ante el Primer Vigilante para que este le diga qué postura debe adoptar para tomar la Obligación. Este hecho sucede en los tres rituales citados. De hecho, en el Rito Irlandés (*Irish Craft Ritual*) lo

convierten en algo ostensible y muy formal: aparece en escena también el Primer Diácono, y se forman en línea los dos Diáconos y el recipiendario. Entonces, con toda solemnidad se dirigen oralmente al Primer Vigilante pidiéndole que le enseñe al recipiendario qué postura debe adoptar:

Segundo Diácono: Hermano Primer Vigilante, por mandato del Venerable Maestro os presento a este candidato a la Francmasonería, y suplico vuestra fraternal asistencia para colocar al candidato en la posición adecuada para tomar su Obligación.

De todo esto se deduce que, en cierto sentido, el altar es como una *extensión* del Primer Vigilante. Según el texto del manuscrito York n° 1, el segundo *Senior* (que asimilaríamos al Primer Vigilante) sostiene la Biblia en sus manos, lo que invita a suponer que el nuevo Compañero está arrodillado ante él, y no hay altar. Esto nos lleva a conjeturar que, en algún momento desconocido para nosotros, y por alguna razón también desconocida para nosotros (¿quizás para no dar la espalda al Maestro?), el candidato pasó de tomar su Obligación sobre la Biblia, sostenida por el Primer Vigilante, a hacerlo en la Biblia colocada sobre el altar.

De este modo, con la protestantización de la masonería británica, la Biblia desplazó al manuscrito de Antiguos Deberes, y posteriormente el altar comenzó a aparecer en el centro de las logias. Sin embargo, en esta historia queda todavía un paso más que comentar, y es el momento en que la Biblia dejó de ser el elemento exclusivo sobre el cual se debía tomar la Obligación para adoptarse, de manera genérica, la idea de “Volumen de la Ley Sagrada”. A pesar de la descristianización que había experimentado la masonería durante la primera mitad del siglo XVIII, todavía en la divulgación *Jachin and Boaz* (c.1760) aparece la Biblia como único elemento sobre el que jurar, y solo a partir de la creación, en 1816, del Ritual de Emulación, aparecerá el Volumen de la Ley Sagrada. La posible sustitución de la Biblia por la Torá, el Corán, el Bhagavad Gita, el Guru Granth Sahib, el Libro de Mormón o cualquier otro libro en consonancia con la fe de los miembros de la logia, es algo que solo puede entenderse en una época en la que el Imperio Británico se estaba extendiendo a lo largo y ancho del mundo, y la masonería se estaba ya practicando ya en los cinco continentes. Los creadores del Ritual de Emulación eran conscientes de que haber mantenido la Biblia como Volumen de la Ley Sagrada no solo habría creado un problema irresoluble, sino que además iba en contra del sentido ecuménico de la Orden, y el nuevo ritual creado tras la Unión Masónica de 1813 sería ya conforme al espíritu universalista de una masonería extendida por todo el orbe.



P O E M A A L C . E . M . I .

Que haz abierto fronteras, cadenas de unión engalanan tu bandera, desde el norte hasta el sur, desde Kéter a Maljut, desde oriente a occidente, lo tuyo C.E.M.I. es la virtud ¡gracias te doy en este día, querido C.E.M.I!

¡Que acercando corazones permitiste una vez más, cual otrora que brille la llama eterna aun en la pequeña flor de "no me olvides"!

C.E.M.I., naciste conociendo de muerte, pero eres vida en esta tierra que enaltece nuestras hermanadas naciones con tu canto en lozanía.

C.E.M.I., tú eres lo que pasa de lo utópico a lo real en un abrir y cerrar de ojos ¡eres más que efímero! Algo que nació para perpetuarse en amor, en nuestra Libertad, Igualdad y Fraternidad.

Eres la hoguera que mantiene la calidez en tanto el frío congela afuera.

Y mientras todo es llanto, tú eres sonrisa, mientras todo es opaco, tú eres el multicolor destello del sol en el prisma de alguna esfera, eres arcoíris en una tarde de lluvia, enjuagando con nuestras lágrimas los templos a la virtud.

Afuera nos acecha un enemigo mortífero y cruel, afuera solo se oye la muerte señorearse; más, querido C.E.M.I. eres manto que cobija, esperanza y alegría para nuestros corazones.

Cuando padecemos tristeza y soledad, llegaste tú a rescatarnos, alegría nos haz dado, desde la tumba de este tormento haz nacido, los Maestros te encontraron, pequeña ramita yaciendo en el removido suelo.

Y hoy construimos juntos este maravilloso egregor que transmuta dolor en libertad, libertad de amar desde el norte hasta el sur, de Kéter a Maljut, hoy quiero congratular tu valor al conocimiento democratizar, permanezca siempre el fuego en tu hoguera virtual.

La cadena está abierta, más los corazones unidos en hermandad, te cantamos hoy querido C.E.M.I. "Libertad, Igualdad y Fraternidad".

ACEPTAR, ASUMIR Y DEJAR IR

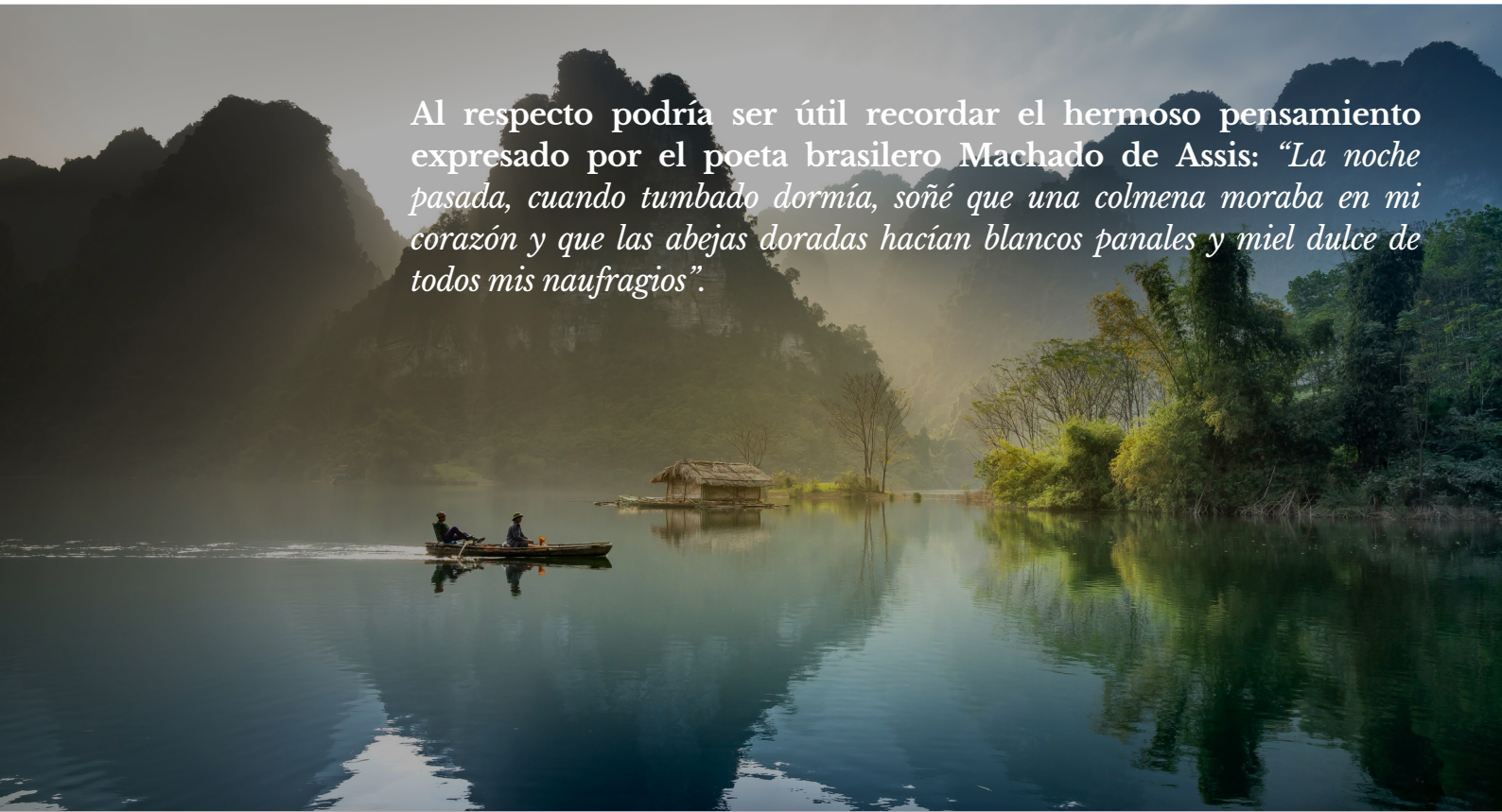
V.:H.: JAIRO DE JESÚS ARBOLEDA
CANO, COLOMBIA

El objetivo primordial de este artículo es enseñar desde mi experiencia como **Aceptar** lo que no podemos cambiar; bien porque no es posible o porque el costo de hacerlo es muy alto, como **Asumir** nuestra responsabilidad por aquello que nos sucede y como **Dejar Ir** lo que no podemos o no queremos modificar.

ACEPTAR, significa dejar de pelear con la vida, admitiendo a las personas, las situaciones, las circunstancias y los hechos tal como se den, incluidas decisiones y acciones del pasado, *lo malo*, así como *lo bueno*.

ASUMIR significa no culpar a nada ni a nadie, ni siquiera a nosotros mismos por las situaciones que nos correspondan vivir, por el resultado de las decisiones que libremente hemos tomado y por las emociones y sentimientos que experimentamos. Para ello hemos de comprender que si bien, no controlamos mucho de lo que nos sucede, si lo hacemos con la forma en que reaccionamos a ello. Cuando asumimos la responsabilidad por lo que nos acontece, dejamos de culpar a los demás y tomamos el control de nuestra propia existencia, abandonando la posición de víctimas.

DEJAR IR implica saber renunciar no aferrándonos a aquello que la razón nos dice es, en nuestras circunstancias, imposible o muy costoso de lograr. Sólo podemos dejar ir aquello que hemos bendecido.



Al respecto podría ser útil recordar el hermoso pensamiento expresado por el poeta brasileño Machado de Assis: *“La noche pasada, cuando tumbado dormía, soñé que una colmena moraba en mi corazón y que las abejas doradas hacían blancos panales y miel dulce de todos mis naufragios”*.

ACEPTAR... ASUMIR... Y DEJAR IR

ACEPTAR...ASUMIR...Y DEJAR IR estimula la capacidad de dar respuestas creativas a la vida, tal como es, en el aquí y en el ahora, es liberarse del pasado, dejarlo atrás, con el objeto de poder comenzar a experimentar la vida tal como es en presente, empezando entre otras cosas, a aceptarnos como somos con todo lo que consideramos nuestras *imperfecciones*.

Sin los fracasos de ayer no seríamos lo que somos hoy. Evaluar nuestras acciones pasadas a la luz de lo que somos en presente no es racional, pues si volviéramos atrás con el grado de consciencia e información que teníamos en ese momento, volveríamos a cometer los errores que hoy lamentamos. Esta es también la base del perdón: la convicción de que todo ser humano actúa dentro de las limitaciones de su nivel de evolución y de sus circunstancias.

¿Cómo saber cuándo es bueno luchar y cuándo aceptar?
Una conocida oración atribuida a San Francisco de Asís (algunos le atribuyen un origen más antiguo: Cicerón), nos puede ayudar a decidir. En ella se pide a Dios fortaleza para cambiar lo que sea modificable, aceptación de lo que al cambio se resista y sabiduría para reconocer la diferencia



Cooperemos con lo inevitable, ayudando a que sea lo que ha de ser. Al cerrarnos al cambio no podemos permanecer abiertos a la vida. El deseo de controlarlo es nuestro gran obstáculo hacia el logro de la felicidad.

Dejemos que la gente sea como es y viva la vida a su manera. No tratemos de hacer a las demás copias de nosotros mismos; basta con el original.

Una de las nobles verdades de Buda, tal vez la más conocida, es que las expectativas, los apegos, son la causa del sufrimiento. Otra dice que la forma de extinguir el sufrimiento es eliminarlos. Cuando dejamos de esperar que las cosas sean distintas a lo que son, comenzamos a transitar el sendero de la paz interior. Si dejamos de luchar y de resistirnos a lo inevitable, viviremos plenamente el presente, permaneciendo abiertos a todas las opciones sin aferrarnos rígidamente a ninguna de ellas.

Siempre que enfrentemos cualquier evento recordemos: Este momento es como debe ser. Las cosas son como son, los juicios los elaboramos nosotros mismos. Bueno o malo son evaluaciones de la mente, sólo tenemos vida por vivir. Esto es así porque en la vida no parece haber premios ni castigos decretados por una entidad externa a nosotros mismos, sólo consecuencias de nuestros propios actos.

Busquemos explicaciones más que culpas, tratando de aprender de todo lo que nos pase, renunciando incluso a entender, si no nos es posible explicarnos por qué algo sucedió como sucedió. Todo lo que nos pase, bien aprovechado, trabaja en favor de nuestra auto-realización. En cada problema hay una oportunidad, que nos permite transformar cualquier circunstancia adversa, en algo positivo. De nosotros depende esta alquimia.

Cuando nos encontremos sufriendo ante cualquier situación hagámonos esta pregunta, *¿Qué es lo que no estoy aceptando?* Al planteárnosla encontraremos la causa del sufrimiento. Para Gerardo Schmedling, reputado maestro espiritual ya fallecido, aquello que no somos capaces de aceptar es la única causa del sufrimiento. Para él, si lográramos admitirla obtendríamos una liberación instantánea del dolor.

No hay nada que no se pueda aceptar, incluso la propia falta de aceptación. Ésta literalmente obra milagros pues el cambiar nuestra percepción de lo que vivimos modifica nuestras relaciones con nosotros mismos y con el entorno, propiciando nuestro propio cambio y el de los demás.

ME PERMITO ENTONCES AFIRMAR:

RENUNCIO a intentar cambiar a los demás y, en su lugar, trabajaré sobre mí mismo. RENUNCIO a luchar y a tratar de modificar el orden del UNIVERSO y sus procesos cuando no me corresponda hacerlo, y, sobre todo, a tratar de interferir con las experiencias de vida de las demás personas.

ASUMO el resultado de mis decisiones y de mis experiencias de vida. Sé que mis pensamientos y sentimientos los genero yo mismo y no lo que sucede a mi alrededor, y mucho menos lo que piense, digan, hagan, o dejen de hacer los demás. RENUNCIO a culpar a nada ni a nadie, incluyéndome a mí mismo, por lo que piense o sienta.

DEJO IR y bendigo el pasado, lo que evalué como malo y lo que evalué como bueno, sin él no sería lo que soy hoy. RENUNCIO a culparme por lo que volvería a hacer si regresara al pasado con el nivel de conciencia y conocimientos que tenía en aquel entonces. Me concentraré en el PRESENTE, pues el pasado es inmodificable y el futuro sólo existe en mi imaginación.



NO IDENTIFICADO

DIPLOMADO EN INVESTIGACIÓN OVNI

DIPLOMADO

Cupo Limitado

Objetivo: El objetivo general estudiar e investigar la fenomenología OVNI desde una perspectiva formal y científica, donde se expongan y muestren casos reales de Fenómenos Aéreos No Identificados.

Dirigido a: El único requisito a cumplir para realizar este Diplomado de Investigación en el fenómeno OVNI, es estar relacionado con el ámbito de investigación urológica o tener más de 21 años de edad.

Validez Oficial:



STPS
SECRETARÍA DE TRABAJO
Y PREVISIÓN SOCIAL

Módulos:

1. Métodos de Investigación.
2. Exobiología.
3. Teorías de Origen y Razas.
4. Trabajo Colaborativo en Casos Personales.
5. Abducción y Tipos de Contacto.
6. Casos Selectos de Investigación OVNI.
7. Paraufología y Defensa Psíquica.
8. Laboratorio de Análisis Técnico.

Fecha de inicio: 20 de Junio

Modalidad: On-line

Horario: Domingo de 8:00 – 11:00 A.M

BECA del 60% ¡Exclusiva! a la comunidad del CEMI

Informes:

 +52 56 26967905

 info@ceimix.com

 www.ceimix.com





LEONARDO DA VINCI, EL HOMBRE QUE BUSCABA LO IMPOSIBLE

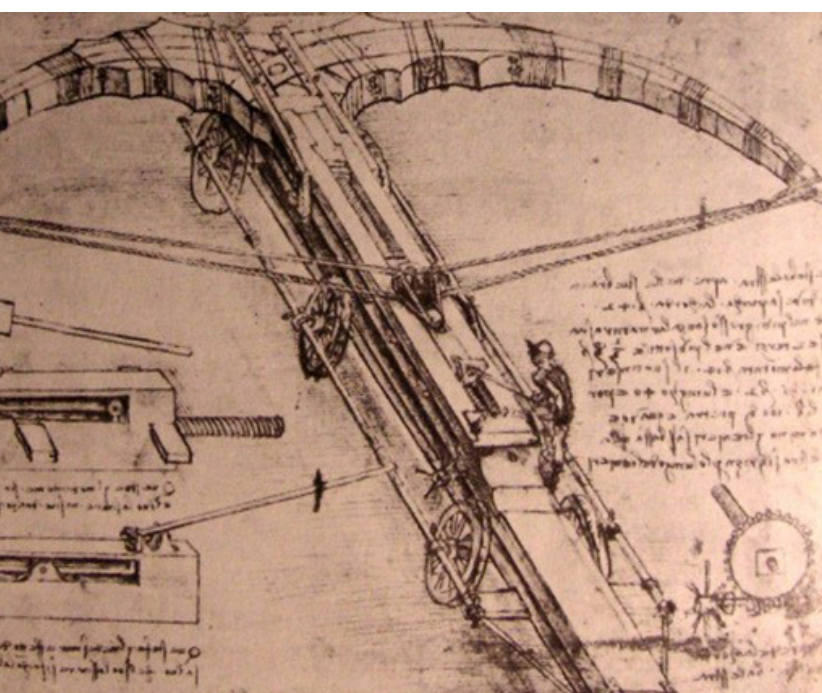
**V.V.H.H. MIGUEL ÁNGEL NINAHUALPA
ÁLVAREZ, DURANGO, MÉX.**

Leonardo el hombre de conocimiento universal quien nació el 15 de abril de 1452 (se celebra el Día Mundial del Arte en honor a su natalicio) fue un adelantado a su época, un artista incuestionable que cultivó el gusto por la ciencia y la naturaleza. Siendo la hipótesis del autor de este ensayo que este artista florentino fue uno de los más grandes artistas del renacimiento famoso

por sus obras artísticas, pero eso fue a consecuencia de su gran amor al conocimiento y la investigación que implementó toda su vida siendo la naturaleza parte fundamental de ello; revolucionando el arte de su época y cambiando la historia con otros inventos e investigaciones en la anatomía, la óptica y la guerra ayudando así a la ciencia moderna. Leonardo siempre fue en busca de lo imposible.

EL HOMBRE UNIVERSAL RENACENTISTA.

De niño su padre le brindaba regalos que despertaban su gran interés, pero que al poco tiempo cambiaba ya que un día tenía curiosidad por la mecánica y al tiempo se enfocaba en animales mitológicos o en la historia sacra por mencionar algunos ejemplos, siempre en movimiento desde la infancia donde reveló su auténtica vocación que fue el del saber. Por doquiera su ímpetu se volvía hacia las cosas difíciles con sed de saber cosas imposibles, pues cada vez que afrontaba una nueva situación volvía a estudiarlo todo desde el principio a reinventarlo todo a su manera, desde la técnica del fresco a los instrumentos de trabajo, lo cual le deparó en fracasos y críticas interminables, pero también grandes elogios y reconocimiento.



Aprendió a temprana edad ya que tuvo estudios completos en formación artística y científica, ahí aprendió pintura, arquitectura y escultura que le permitieron realizar grandes obras maestras; también adquirió nociones de botánica, música, óptica e incluso relojería.

Leonardo un sabio y pintor de fundamentos intelectuales, partió de conocer la naturaleza en profundidad para poder imitarla a través de las artes y las ciencias; ello le llevo oponerse a la concepción especulativa de la ciencia que dominó a la edad media y a la sumisión de los dogmas del cristianismo. Destacó muy pronto por sus sobresalientes cualidades y su actitud excéntrica. Se sabe que le gustaba vivir de un modo ostentoso y se dejaba ver con elegantes atuendos, pero ello no impidió que viviera en una especie de marginalidad en parte derivada por las muchas horas que dedicaba al trabajo y de su consiguiente aislamiento con un temperamento imperativo y cambiante que ayudó a que culminara sus descubrimientos científicos.

A principios de 1482 Leonardo se trasladó a Milán a ofrecer sus servicios a la corte de Ludovico Sforza en busca de fortuna enviando una carta enumerando sus méritos para entrar a su servicio; es significativo que Leonardo mencionara en 10 puntos sus capacidades como ingeniero, militar, inventor de instrumentos bélicos y en el último punto se refiriera a sus aptitudes artísticas. Sin duda era consiente que su saber técnico era lo que más le podría interesar a los belicosos de Sforza. Su pensamiento como sabemos era revolucionario ya que como ingeniero militar aplicó una reingeniería del armamento terrestre y naval partiendo de la reciente aparición de las armas de fuego, sus experimentos de balística le permitieron aumentar el volumen de fuego y la velocidad de la carga de las bombardas, así como crear proyectiles ojivales, granadas explosivas, cañones y espingardas (el antecedente de la escopeta).



EL HOMBRE DE VITRUVIO

Durante los años que pasó en Milán, Italia al servicio de Ludovico El Moro estudió canalizaciones de ríos, máquinas de guerra, construcción de iglesias y de edificios civiles, música y sastrería escénica; fue nombrado arquitecto ocupándose activamente de las fortificaciones para Venecia la cual era amenazada por los turcos, previno un sistema de defensa basado en la desviación del río Isonzo. En Roma se dedicó al saneamiento de los pantanos pontinos, se ocupó de la fabricación de espejos ustorios para fines bélicos y de anatomía. También realizó construcción de residencias modernas y confortables.

A veces la confianza puesta en él por sus contratantes para realizar trabajos o empresas se convirtieron en fracasos lo que genero cierta desconfianza, pero a su vez sus logros le crearon buena fama, incluso sus último tres años de vida decidió aceptar la hospitalidad del Rey Francisco I para alojarse en el Castillo de Clux, donde continuó sus estudios en todos los campos rodeado de respeto y admiración.

Leonardo también participó en las discusiones de catedrales e hizo obra dentro de ellas. Paralelamente hizo estudios científicos, una de sus fascinaciones fue el vuelo de las aves e intentar imitarlo por parte de los hombres destinando años de estudio a realizar una máquina para volar; su fracaso en el intento por mantener al cuerpo humano en el aire se debió a la falta de un motor de explosión sin el cual resulta imposible lograr la propulsión necesaria para el sostenimiento de un peso. También se interesó por la botánica, por la luz y los efectos atmosféricos, así como por la ingeniería, el urbanismo, la anatomía y las emociones humanas.

Su deseo del saber no se quedó en el papel pues defendió la experiencia directa volcándose en los fenómenos de la naturaleza para explicar sus misterios. Su obsesión por la experimentación le llevó inclusive a diseccionar cadáveres llegando al punto sobornar a sepultureros para obtenerlos.

Los bocetos y dibujos que dejó muestra su interés por todas las cosas, en ellos encontramos observaciones y análisis sobre todo tipo de materias como mecánica, matemática, astronomía, física, botánica, geografía, química y anatomía. Junto a ellos aparecen también sentencias morales, anotaciones gramaticales, diseños heráldicos, alegorías, entre otros. Leonardo fue también maestro en la música y se sabe que diseñó nuevos instrumentos en busca de timbres nunca oídos.

El 12 de mayo de 1519, a los sesenta y siete años expiraba en brazos de su discípulo Franceso Melsi.

LAS OBRAS DEL HOMBRE SABIO

Leonardo dejó gran parte de su producción de artes plásticas sin terminar, pero sin duda fue un artista innovador e influyente. En un inicio su trayectoria era semejante al de Verrocchio, pero fue evolucionando hacia un estilo más libre, más modelado, más suave en el que incluyó diferentes efectos geométricos y atmosféricos. Su obra la “Adoración de los Magos” introduce al espectador a una nueva forma de composición, en la que las figuras principales quedan reagrupadas en el primer plano, mientras que en el fondo un paisaje con ruinas imaginarias y escenas de batalla se diluyen en la lejanía.

Las innovaciones estilísticas de Leonardo se hacen patentes en su obra de “La última Cena” en la que recrea un tema tradicional religioso de manera completamente nuevo, utilizando simbología de sociedades secretas ya que se dice que perteneció a dichas sociedades y las plasmó en esta obra, como en muchas otras; en esta obra en lugar de mostrar a los 12 apóstoles aislados, los presenta agrupados de tres en tres. La imagen de Cristo sentado al centro y teniendo como fondo 3 ventanas y en el cual un paisaje se difumina a la distancia que llega a representar un núcleo de serenidad, mientras que los rostros y gestos de los discípulos exteriorizan el drama que supone el momento de la traición de uno de ellos.

La Gioconda” sin duda es la obra más famosa y aclamada de Leonardo, sobresale tanto por su innovación técnica como por el misterio de su legendaria sonrisa. La obra es un ejemplo consumado de su técnica de sfumato y claroscuro; la primera consiste en eliminar los contornos netos y precisos de las líneas y diluir o difuminar éstos en una especie de neblina que produce el efecto de inmersión en la atmósfera el cual se hace evidente en las gasas del manto y en la sonrisa. El segundo es la técnica de modelar las formas a través del contraste de luces y sombras. En el retrato de la Mona Lisa están las manos de la modelo que refleja esa modulación luminosa de luz y sombra, mientras que los contrastes cromáticos apenas los llega a utilizar.

Muy interesante en la pintura de Leonardo son los fondos de paisaje, en los que introduce la perspectiva atmosférica donde los grandes maestros del Renacimiento en Florencia como Rafael, Andrea del Sarto y Fra Bartolommeo aprendieron dichas técnicas de Leonardo. Esto también contribuyó a la escuela de Milán y en Parma a la evolución artística de Correggio que sin duda está marcada por la obra de Leonardo.

Las numerosas obras pictóricas de Leonardo se encuentran repartidas en museos y colecciones principalmente europeas, probablemente su dibujo más apreciado también sea su autorretrato de anciano.

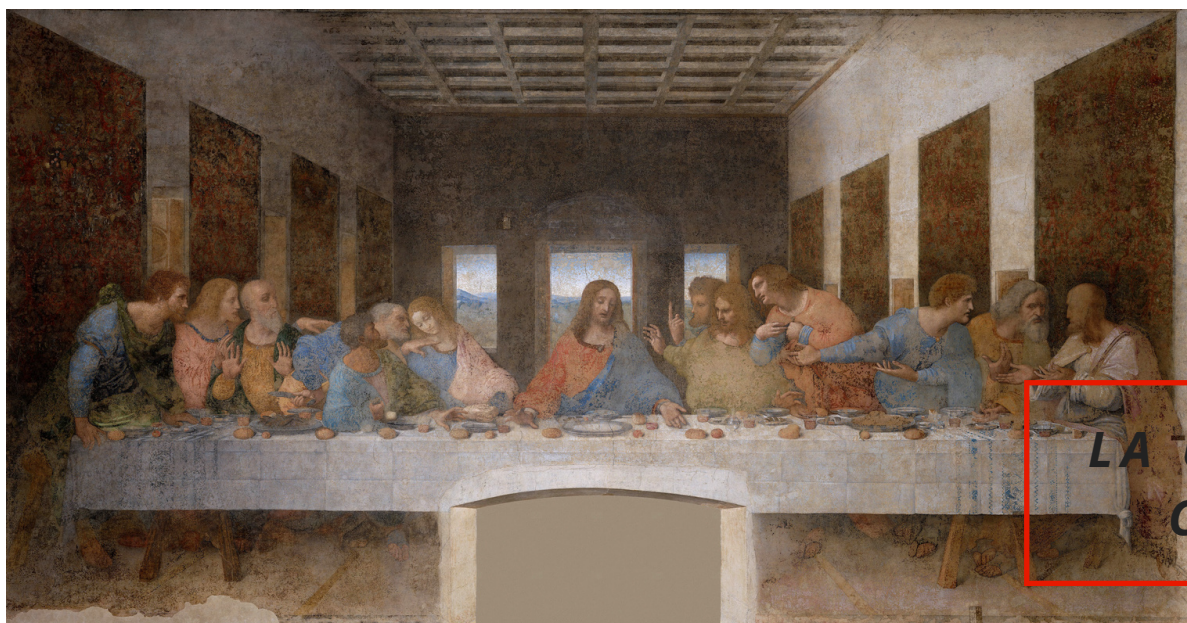
Es posible que ninguno de los proyectos escultóricos de Leonardo fuese finalizado, el conocimiento de su arte en tres dimensiones sólo puede hacerse a través de sus dibujos. Idénticas consideraciones pueden aplicarse a su arquitectura. Sin embargo, en sus dibujos de arquitectura demuestra maestría en la composición de masas, claridad de expresión y un profundo conocimiento de la antigua Roma.

En sus proyectos científicos y teóricos Leonardo destacó por encima de sus contemporáneos. Sus teorías se basan en una precisa observación y documentación. Comprendió la importancia de la observación científica y sus diferentes tratados hablan sobre una diversidad de materias científicas cuyas categorías nos han llegado a través de anotaciones manuscritas. Los descubrimientos de Leonardo no se difundieron en su época debido a que suponían un avance muy grande que los hacían incomprensibles, hasta el punto que, de haberse publicado pudieron haber revolucionado la ciencia del siglo XVI. Leonardo anticipó muchos descubrimientos;

en el campo de la anatomía estudió la circulación sanguínea y el funcionamiento del ojo. Realizó descubrimientos en meteorología y geología, conoció el efecto de la luna sobre las mareas, anticipó los conceptos modernos sobre la formación de los continentes y sobre el origen de las conchas fosilizadas. Es uno de los inventores de la hidráulica y del hidrómetro; canalización de ríos que aun se usa en nuestros días. Gran inventor de un sin número de máquinas ingeniosas, destacando un traje de buzo y máquinas voladoras, que aunque sin aplicación práctica inmediata establecieron algunos principios de la aerodinámica.

Conclusión

Leonardo Da Vinci repartió su vida entre números y letras, entre el arte y la ciencia, solo contemplando su producción artística y científica en conjunto se aprecia la verdadera dimensión de este genio universal. Los numerosos dibujos que se poseen de Leonardo revelan su perfección técnica y su maestría en el estudio de la anatomía humana, de animales y plantas. Leonardo en base a su estudio, observación y puesta en práctica fue un creador en todas las ramas del arte, un descubridor en los campos de la ciencia y tecnología; sin duda más que ningún otro pudiera llevar el título de Hombre Universal u Hombre Sabio siempre a la conquista de lo imposible.



CERVEZA MASÓNICA^{MR}

DE MASONES PARA MASONES



Libertad • Igualdad • Fraternidad

CERVEZA ARTESANAL PREMIUM
100% HECHA A MANO



cervezamasonica.com



¡Pide y se te dará! Tus cervezas a domicilio.

SIGNIFICADO DE

LAS TRES COLUMNAS

Y SU CORRELACIÓN CON LOS
DIGNATARIOS DE LA LOGIA

V.:H.: OMAR ALEJANDRO REYES
PLASCENCIA, JALISCO MX.

De la obra: *Los Siete Rayos*, del hermano *Ernesto Wood*, entresacamos con su agradecida anuencia la siguiente interpretación del significado de las Tres Columnas, que recomiendo al cuidadoso estudio de los hermanos.

Para comprender plenamente el significado de las columnas presididas por los tres principales Dignatarios, debemos recordar la oculta enseñanza de la divina Trinidad del *Padre, Hijo y Espíritu Santo*; o de *Shiva, Vishnú y Brahma*. En su unidad son los tres del Dios Universal en quien existen todos los seres y todas las cosas, porque nada es sino Aquello. Pero en sus separadas manifestaciones o aspectos, el *Espíritu Santo* es el hacedor o constructor del mundo externo, y el Hijo es la vida en todos los seres, "*La luz que alumbra a todo hombre que viene a este Mundo*".

Todo objeto material existente en el mundo es parte del Dios Espíritu Santo, y cada vida o conciencia es parte de la conciencia de Dios Hijo o manifiesto Lagos solar. Tras ambos está invisible e inimaginable la inefable gloria y felicidad del Padre.



EL ESPÍRITU SANTO, Y EL HIJO SON A SU VEZ TRINOS. LA SABIDURÍA, LA FUERZA Y LA BELLEZA SON LOS TRES ATRIBUTOS DEL DIOS ESPÍRITU SANTO

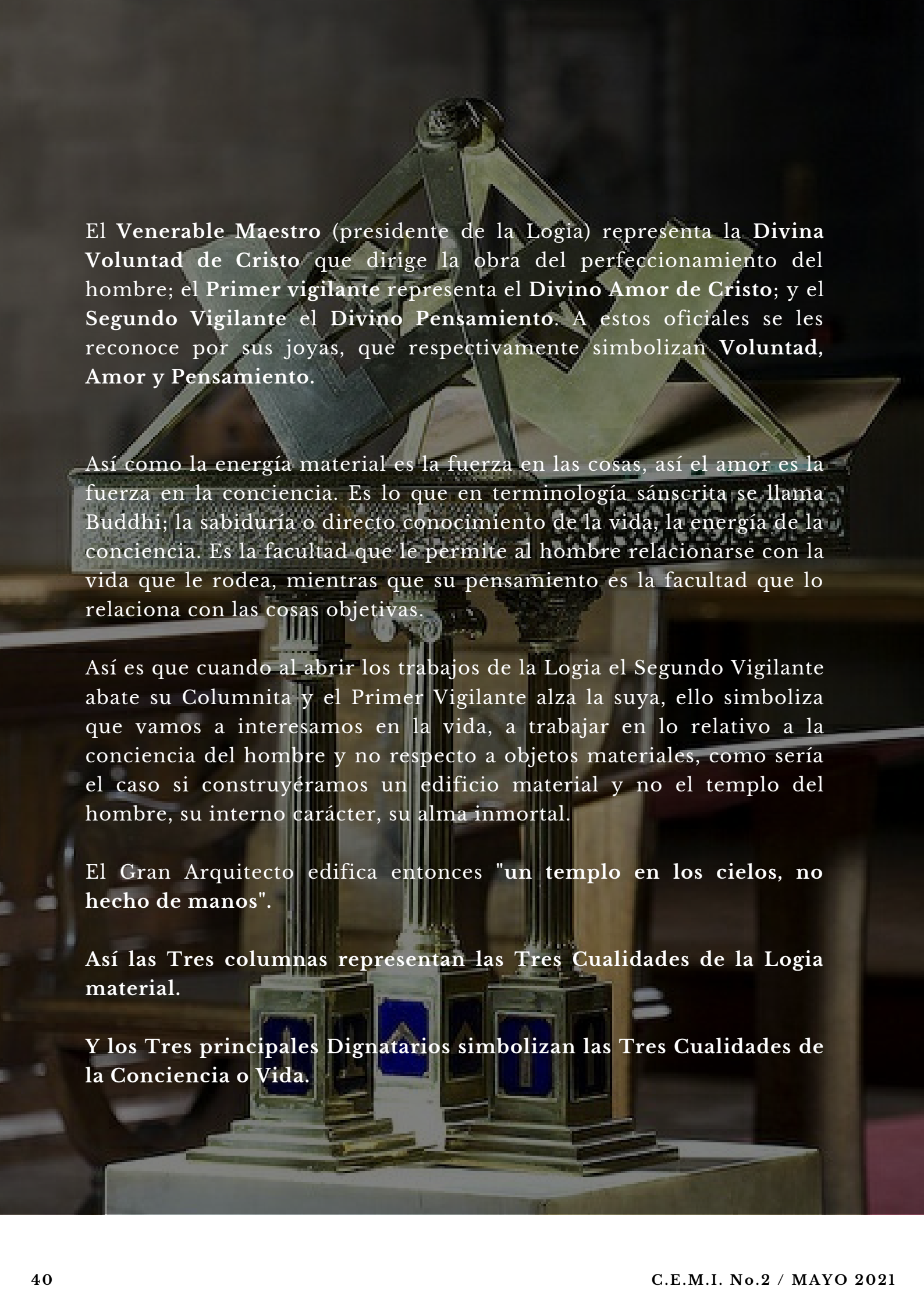
y constituyen los tres sostenes del mundo objetivo, porque señalan sus tres divisiones, que son:

1. El visible mundo de objetos materiales, fundado en la Belleza, pues Dios aparece en las cosas como **Belleza**.
2. La invisible energía de que está henchido el mundo con la cual se construyeron todas las cosas visibles y es la **Fuerza** de Dios Espíritu Santo.
3. La mente universal, el mundo de las ideas, el acopio de los arquetipos que señala las posibilidades de las formas materiales y sus relaciones, según aparecen en las que los científicos llaman leyes naturales, y son la **Sabiduría**, el establecido plan del divino Arquitecto.

Tales son las tres partes de todo mundo objetivo, las que constituyen el edificio de la Logia en que la vida cumple su parte. Las tres columnas **Jónica, Dórica y Corintia** simbolizan las tres divisiones del mundo, el campo de la conciencia, como lo llama el Bagavad Gita.

Todos los seres vivientes que pueblan este mundo muestran en diversos grados la luz de la divina vida y conciencia. Todos son partes de Dios el Hijo, el Cristo, el magno Sacrificio, la divina vida crucificada en la materia.

También el Cristo es trino, según se ve en las tres modalidades de conciencia que aparecen en el hombre como **Voluntad Espiritual, Amor Intuicional y Superior Inteligencia**, que son la raíz de toda humana voluntad, amor y pensamiento. Puesto que los oficiales son la vida de la Logia, representan dichas tres modalidades de conciencia, llamadas en sánscrito **Ichchha, Jnana y Kriya**.



El Venerable Maestro (presidente de la Logia) representa la Divina Voluntad de Cristo que dirige la obra del perfeccionamiento del hombre; el Primer vigilante representa el Divino Amor de Cristo; y el Segundo Vigilante el Divino Pensamiento. A estos oficiales se les reconoce por sus joyas, que respectivamente simbolizan Voluntad, Amor y Pensamiento.

Así como la energía material es la fuerza en las cosas, así el amor es la fuerza en la conciencia. Es lo que en terminología sánscrita se llama Buddhi; la sabiduría o directo conocimiento de la vida, la energía de la conciencia. Es la facultad que le permite al hombre relacionarse con la vida que le rodea, mientras que su pensamiento es la facultad que lo relaciona con las cosas objetivas.

Así es que cuando al abrir los trabajos de la Logia el Segundo Vigilante abate su Columnita y el Primer Vigilante alza la suya, ello simboliza que vamos a interesarnos en la vida, a trabajar en lo relativo a la conciencia del hombre y no respecto a objetos materiales, como sería el caso si construyéramos un edificio material y no el templo del hombre, su interno carácter, su alma inmortal.

El Gran Arquitecto edifica entonces "un templo en los cielos, no hecho de manos".

Así las Tres columnas representan las Tres Cualidades de la Logia material.

Y los Tres principales Dignatarios simbolizan las Tres Cualidades de la Conciencia o Vida.

*Los
hombres
no son nada,
los
principios
lo son todo.*

Q.: H.: BENITO JUÁREZ





RETOMAR LA FRATERNIDAD

R. H. ANTONIO ANATAYEL MONTEJANO
ARAUZ, PRESIDENTE DEL C.E.M.I.

Fraternidad es un concepto ligado a la masonería, he sabido de Hermanos que se duelen de su falta de práctica y me han preguntado ¿qué se debe hacer para retomarla?

La primera incógnita por despejar es ¿qué nos hermana?

Jurídicamente hermano es la persona que guarda un parentesco de segundo grado colateral, con otra, por tener un mismo origen de ascendencia (consanguíneo o por adopción) ya sea bilateral o unilateral. En términos coloquiales, hermanos son dos personas que comparten padre, madre o ambos.

La respuesta religiosa sería, todos somos hermanos, *“porque todos somos hijos de Dios”* al tener el mismo padre, todos somos hermanos.

Los científicos dirían que derivado de los datos morfológicos y moleculares, todos los humanos tenemos un mismo origen taxonómico.

Las posturas antes referidas son coincidentes en establecer que lo que otorga el carácter de hermano es el origen.



Pero entonces ¿Qué es lo que nos hace Hermanos masones?

Una concepción masónica común es que uno no puede autodenominarse masón, que esa calidad deriva del reconocimiento de otros Hermanos masones. Luego entonces podría alguien decir que uno es Hermano masón, si el otro me reconoce como tal. Si tomamos esa posición literalmente, se torna en falacia aquella afirmación que nos hacen al ingresar a la masonería, de que tendremos hermanos masones por todo el mundo, pues ¿Cómo puedo “reconocer” a alguien que no conozco? ¿Cómo me reconocerá a su vez?

Si observamos las primeras premisas, por Ley Divina, Natural o Jurídica, no existe la posibilidad de escoger quien quiero que sea mi hermano, el hacerlo nos enfrenta a factores subjetivos, políticos o voluntariosos que claramente no son fraternidad.

El origen de toda vida masónica es una ceremonia de iniciación, misma que imprime factores emotivos e intelectuales en el individuo que la recibe. La iniciación es el comienzo del viaje al interior de uno mismo, mediante la rememoración y desciframiento de esta fuerte experiencia. La iniciación es considerada una muerte y renacimiento del individuo; quien “*da a luz*” al masón es la “*Madre Logia*”.

Una vez iniciado, siempre iniciado, es decir la iniciación cumple con ser origen, otorgar factores de afinidad al individuo; por lo tanto, podemos referir que lo que nos hace Hermanos masones es la iniciación.

Pero entonces las personas que han recibido la iniciación masónica en una potencia no reconocida, irregular o sin reciprocidad con la potencia a la que yo pertenezco ¿son Hermanos también? Si lo vemos a la Luz del derecho masónico podríamos decir que no, porque las cartas patentes son las que autorizan a un cuerpo masónico a otorgar las ceremonias de tal o cual grado.

Si nos remontamos a hace más de dos siglos, no existían cartas patentes, si vamos a más de tres siglos no existían potencias masónicas, lo que siempre ha existido es ánimo impulsor del hombre por perfeccionarse y ayudar a otros a hacerlo. Lo más importante es la transmisión de la información, en tal virtud, la respuesta a la pregunta del párrafo precedente también es un sí.

Pero entonces ¿cómo conciliar la práctica masónica de hecho (“irregular”) con la de derecho (“regular”)? Hasta este punto sé que algunos lectores tendrán la ceja levantada, el ceño fruncido o hasta los dientes chocando. Pero igual, intentaré responder la interrogante:


Lo primero que debemos ubicar es que, si pertenecemos a un cuerpo masónico, debemos respetar sus reglas. Pero ello no implica tratar con displicencia a un Hermano que no pertenezca a él, no es una prohibición auxiliarle, no significa que deba ser nuestro enemigo o que no pueda relacionarme o colaborar con él. Por el contrario, una vez que reconozco a un Hermano por iniciación, debería comportarme con él (en asuntos no rituales) como con cualquier Hermano de la Logia a la que pertenezco.

El Hermano que llamas “irregular” no tuvo conciencia al escoger en que Logia se iba a iniciar, no decidió recibir la iniciación con el objeto de perjudicar a la potencia masónica a la que perteneces. Por ello en el año 2018 de la era vulgar, en mi entonces carácter de Gran Orador, impulsé un Reglamento de “Altas y Bajas”, que contiene un apartado denominado DE LA REGULARIZACIÓN DE CANDIDATOS SIN DOCUMENTACIÓN O PROVENIENTES DE LOGIAS SIN RECIPROCIDAD.

La mayoría de los problemas interpotenciales acontecen por problemas personales, que son llevados al campo institucional ¿Por qué los miembros de una potencia masónica deben cargar generacionalmente con esos conflictos (que en la mayoría de los casos desconocen) cual Montescos y Capuletos? Es necesario ubicar que las divisiones administrativas de la masonería obedecen sólo a asuntos organizacionales, no de fondo, la hermandad trasciende a esas segmentaciones pues es un asunto que ejercen LAS PERSONAS.

Una de las directrices del C.E.M.I. ha sido tratar a todos los iniciados como Hermanos masones, sin importar su oriente, rito, obediencia o condición. Y tenemos esa libertad, por el simple hecho de ser una academia elevada bajo el principio de compartir conocimiento y fraternidad.



A photograph of four people standing on a grassy hill at sunset. They are seen from behind, embracing each other in a group hug. The sun is low on the horizon, creating a warm, golden glow. The people are dressed in casual attire. The background shows a hazy landscape under the setting sun.

Para concluir citaré la definición de FRATERNIDAD que otorga la Liturgia Mexicana de Durango de 1972:

Fraternidad es: “La caridad extendida a todos los hombres, cualquiera que sea su raza, religión o patria. El masón es un ciudadano del mundo, no ve en el universo más que un conglomerado de Hermanos y en la Humanidad más que una gran familia, cuyos miembros se afana en unir, recordándoles sin cesar LA TRIPLE IGUALDAD DEL ORIGEN, NECESIDADES Y DESTINO.”

Si adoptamos estas consideraciones, estoy seguro de que podremos retomar la fraternidad a todo nivel, la masonería reafirmará la potencia moral e intelectual de que es depositaria, todo ello será en beneficio de la Humanidad y por tanto nos encontraremos en consonancia con la Ley Divina, Natural y Jurídica.



**CENTRO DE
ESTUDIOS
MASÓNICOS
INTERNACIONALES
C.E.M.I.**

EJE. CALLE SIMÓN BOLIVAR NO. 7,
CENTRO HISTÓRICO
CDMX CP 0001
ceminternacionales@gmail.com

AVISO LEGAL

La Revista del C.E.M.I. y su Consejo Editorial es dirigido y administrado autónomamente, no realiza pronunciamientos generales ni a nombre de terceros.

Los contenidos de la Revista del C.E.M.I. se realizan bajo el principio de buena fe, con un propósito educativo, académico y cultural, no tiene intención de ser interpretación definitiva y es dirigida a público mayor de edad con plena capacidad de ejercicio de derechos.

Las declaraciones, análisis, opiniones, propuestas, propaganda o cualquier otro contenido vertido en la Revista del del C.E.M.I. son responsabilidad exclusiva de sus autores o anunciantes de manera que no necesariamente representan declaraciones, opiniones, posicionamientos o recomendaciones de la Revista del C.E.M.I., de su Consejo Editorial, del Centro de Estudios Masónicos Internacionales, ni de cualquier otra entidad o persona relacionada.

Los autores al remitir sus artículos para su consideración a publicación manifiestan su compromiso, respecto al grado de certeza, vigencia, autoría, efectos o contenido de su material y autorizan su difusión sin percibir remuneración.

Los artículos o servicios que se anuncian no son prestados por el C.E.M.I., su editor, ni su Consejo Editorial, estos solo realizan su difusión, cualquier contratación con los anunciantes, será responsabilidad de estos en lo individual, con el consumidor.

La Revista del C.E.M.I. cumple con la legislación de la Ciudad de México, sin garantizar que así sea respecto a otros países o localidades, deberá considerarse que tiene un formato digital, que es liberado gratuitamente al público en formato PDF o vía enlace de descarga, por lo que no podemos limitar su difusión a espacio geográfico determinado.

Atentamente,

**Centro de Estudios Masónicos Internacionales
C.E.M.I.**

DIRECTORIO C.E.M.I.

R.:H.: **Antonio Anatayel Montejano Arauz**
Presidente

R.:H.: **Daniel Vega García**
Secretario Ejecutivo

CONSEJEROS

- R.:H.: **Alejandro O. Palza Cuevas** - Perú
R.:H.: **Andrés Francisco León** - Tamaulipas, Mx
R.:H.: **Aníbal Rosario Ruíz** - Puerto Rico
R.:H.: **Augusto Ballinas López** - Tabasco, Mx
R.:H.: **Beni Yidam Espinoza Vázquez** - Hidalgo, Mx
R.:H.: **Benjamín Vega García** - Consejero
R.:H.: **Carlos Alejandro Cebey** - Argentina
R.:H.: **Carlos Cantero Ojeda** - Chile
R.:H.: **Carlos Hampshire Andrade** - Oaxaca, Mx
R.:H.: **Catalino Pichardo Almanzar** - República Dominicana
R.:H.: **Cesar A. Castillo Rangel** - Comunicación Social
R.:H.: **Fernando Ponce González** - Puebla, Mx
R.:H.: **Jaime Ríos Otero** - Veracruz, Mx
R.:H.: **Jair Echeverría Gutiérrez** - Logística y Organización
R.:H.: **Jorge Balcázar Nara** - Bolivia
R.:H.: **José A. Delgado Villarruel** - India
R.:H.: **José Luis Contreras Mancilla** - Consejero
R.:H.: **Jose Vera** - Enología
R.:H.: **Luis G. Suárez Zertuche** - Kabbalah
R.:H.: **Manuel Gamio Petricioli** - Guerrero, Mx/Tesorero
R.:H.: **Miguel A. Morales Mayoral (E.:O.:)** - Filosofía y Moral
R.:H.: **Mikchaell Bastos Policarpo da Silva** - Brasil
R.:H.: **Oscar F. Franco Díaz** - Vinculación y Difusión con Organismos Externos
R.:H.: **Rodrigo Bahena Pedroza** - Consejero
R.:H.: **Rogelio Kame Galvez** - Estado de México, Mx
R.:H.: **Rui Ribeiro** - Portugal
R.:H.: **Sergio López Mejía** - Baja California Sur, Mx
R.:H.: **Teodoro Yopán Fajardo** - Michoacán, Mx
R.:H.: **Vicente Cruz Portillo** - Tlaxcala, Mx



 @centroestudiosmasonicosi (solo iniciados)

  @MasoneríaDevelada (público en general)

CUALQUIER USO PARCIAL O TOTAL INDEBIDO DEL CONTENIDO QUEDA
ESTRICTAMENTE PROHIBIDO



Arreos Masónicos Alfa y Omega



www.arreosmasonicos.biz

Cel. 4433511373